№ 32

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 1-го ФЕВРАЛЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 32

Кіевъ, 31-го января 1914 г.

Слова Высочайшаго рескрипта, даннаго на имя новаго министра финансовъ, являются глубоко знаменательными:

„Съ отрадою въ душѣ Я видѣлъ свѣтлыя проявленія даровитаго творчества и трудовой мощи Моего народа, но рядомъ съ этимъ съ глубокой скорбью Мнѣ приходилось видѣть печальныя картины народной немощи, семейной нищеты и заброшенныхъ хозяйствъ,—неизбѣжныя послѣдствія нетрезвой жизни и подчасъ народнаго труда, лишеннаго въ тяжкую минуту нужды денежной поддержки путемъ правильно поставленнаго и доступнаго кредита“.

Государь Императоръ лично свидѣтельствуетъ о тяжкомъ недугѣ своего народа. Русскій Царь собственными очами увидѣлъ бѣдность русской деревни и разгадалъ причины этой бѣдности: нетрезвая жизнь и отсутствіе широкаго и доступнаго народнаго кредита.

Съ тѣхъ поръ послѣ этого глубоко скорбнаго для Монарха впечатлѣнія, умъ и сердце Государя неотступно искали путей къ облегченію тяжкой бѣды:

„Съ тѣхъ поръ, постоянно обдумывая и провѣряя полученныя на мѣстахъ народной жизни впечатлѣнія и свѣдѣнія, Я пришелъ къ твердому убѣжденію, что на Мнѣ лежитъ передъ Богомъ и Россіей обязанность ввести безотлагательно въ завѣдываніе государственными финансовыми и экономическими задачами страны коренныя преобразованія во благо Моего возлюбленнаго народа. Нельзя ставить въ зависимость благосостоянія казны отъ разоренія духовныхъ и хозяйственныхъ силъ множества Моихъ вѣрноподданныхъ, а посему необходимо направить финансовую политику къ изысканію государственныхъ доходовъ, добываемыхъ изъ неисчерпаемыхъ источниковъ государственныхъ богатствъ и отъ народнаго производительнаго труда и при соблюденіи разумной бережливости, постоянно соединять заботы объ увеличеніи производительныхъ силъ государства съ заботою объ удовлетвореніи нуждъ народа“.

Царскими словами намѣчается новая дорога для Россіи. Съ сегодняшняго дня интересы фиска финансовой политики должны отступить передъ нуждами страны. Съ этого дня не могутъ больше служить прежніе аргументы, защищавшіе ненормальный порядокъ, при которомъ власть была поставлена въ двусмысленное относительно водки положеніе. Съ этого дня борьба съ пьянствомъ, распространеніе идей трезвости становится возможнымъ. И тутъ еще разъ сказалась та старая истина, что правдивая мысль никогда не пропадаетъ даромъ, хотя можетъ временно и не имѣть успѣха. Горячія рѣчи, сказанныя въ разное время въ обѣихъ палатахъ дошли до сердца Монарха, нашли въ немъ мощную поддержку:

„Таковы должны быть цѣли желательныхъ преобразованій. Въ успѣхѣ ихъ осуществленія и въ безотлагательной необходимости ихъ для блага Моего народа Я тѣмъ болѣе убѣжденъ, что и Государственная Дума и Государственный Совѣтъ по поводу пересмотра законовъ о казенной продажѣ питей горячо откликнулись на эти нужды народной и государственной жизни“.

Весь народъ, вся необъятная Россія восторженно приметъ Царскія Слова и будетъ молиться, чтобы Господь даровалъ царскимъ слугамъ силы осуществить великое дѣло, предначертанное съ высоты Престола.

Владиміръ Николаевичъ Коковцовъ ушелъ въ отставку. Не было еще, кажется, на Руси министра, котораго-бы столько разъ смѣняли съ его поста газетные корреспонденты. Но, вопреки самымъ достовѣрнымъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, Владиміръ Николаевичъ Коковцовъ не уходилъ и продолжалъ держаться на своемъ посту. Однако, положеніе его никогда не было особенно прочнымъ. Прочнымъ быть оно и не могло. В. Н. Коковцовъ имѣлъ очень много враговъ, но, конечно, не это было главной причиной его паденія. Имѣетъ политическихъ враговъ каждый государственный дѣятель, и чѣмъ ярче его дѣятельность, тѣмъ этихъ враговъ больше. Кто имѣлъ больше враговъ въ Петербургѣ, чѣмъ Петръ Аркадіевичъ Столыпинъ? Несчастіе В. Н. Коковцова состояло въ томъ, что, имѣя враговъ, онъ почти не имѣлъ друзей.

Мы не можемъ себя причислить къ поклонникамъ В. Н. Коковцова въ качествѣ перваго русскаго министра. Намъ всегда казалось, что роль вдохновителя власти была ему несвойственна. Но, однако, мы хотѣли-бы быть справедливыми въ нашей оцѣнкѣ.

По нашему мнѣнію, Владиміръ Николаевичъ Коковцовъ былъ все-же крупная фигура среди петербургской бюрократіи. Прежде всего это былъ человѣкъ, обладавшій острымъ, проницательнымъ умомъ, легко оріентирующійся, легко схватывающій весьма сложныя явленія. Умственныя дарованія этого человѣка вполнѣ отвѣчали тому высокому посту, который ему приходилось занимать. *Понять* этотъ министръ могъ все, по крайней мѣрѣ все то, что требуется для управленія страною. Если прибавить къ этому, что В. Н. Коковцовъ отличался удивительной памятью и что за продолжительную его службу у него на-

ковился огромный государственный опытъ, то съ точки зрѣнія умственныхъ силъ ушедшій первый министръ несомнѣнно представлялъ изъ себя человѣка стоявшаго съ полнымъ правомъ въ первыхъ рядахъ бюрократіи. Тѣмъ не менѣе, отдавая полную дань уваженія В. Н. Коковцову, какъ силѣ умственной, мы должны все же сказать, что въ роли главы правительства онъ никогда не удовлетворялъ нашимъ требованіямъ.

В. Н. Коковцова, по нашему мнѣнію, не хватало одного качества, того качества, безъ котораго даже свѣтлый умъ становится безплоднымъ. У В. Н. Коковцова не хватало *широкаго государственнаго почина*. На той высотѣ, на которой стоялъ В. Н. Коковцовъ, онъ долженъ былъ бы постоянно думать объ огромныхъ задачахъ и серьезныхъ опасностяхъ, ставшихъ передъ Россіей во весь ростъ. Постоянно всматриваясь въ глаза этимъ грознымъ призракамъ, предсѣдатель совѣта министровъ долженъ былъ бы въ этомъ созерцаніи почерпать указанія и для внѣшней, и для внутренней, и для финансовой политики. Эта широта взгляда, это умѣніе разомъ видѣть весь горизонтъ, это сознаніе того, что Россія вслѣдствіе ея большой отсталости въ отношеніи культурномъ находится въ хронической опасности, все это можетъ и присуще было В. Н. Коковцову, но дѣйствій, которыя бы явились непосредственнымъ результатомъ пониманія всего этого, мы не видѣли. Широко поставленнаго плана возрожденія Россіи отъ В. Н. Коковцова мы не получили.

Отсутствіе почина, отсутствіе творческой энергіи, вотъ гдѣ была ахиллесова пята В. Н. Коковцова. Но бываетъ иногда, что люди лично не имѣющіе этихъ драгоцѣнныхъ качествъ, умѣютъ находить ихъ въ другихъ. Бываетъ, что люди своимъ благожелательнымъ, любовнымъ отношеніемъ къ творческимъ порывамъ другихъ, умѣютъ восполнять свои собственные недостатки. Къ сожалѣнію, вотъ этой черты благожелательности къ чужому творчеству не было у Владиміра Николаевича. Наоборотъ, его умъ очень скептическій, очень насмѣшливый, находилъ какъ бы особое удовольствіе окатить ушатомъ холодной воды мечтателей. Онъ любилъ нападать на смѣшныя стороны прожектеровъ, но никогда не умѣлъ извлечь полезнаго и цѣннаго зерна изъ неумѣлой и диллетантской оболочки. „Изобрѣтатели" къ Владиміру Николаевичу не смѣли сунуться, потому что онъ слишкомъ умно и ѣдко ихъ высмѣивалъ. Но за то подъ его водительствомъ воцарилась бѣдность мысли и отсутствіе творчества.

Но не только это, къ сожалѣнію, должно быть поставлено въ вину. Высмѣивая и вышучивая доброжелательное прожектерство, В. Н. Коковцовъ не нашелъ въ себѣ мужества, чтобы бороться съ тѣми экспериментами, которые являлись несомнѣнными опасностями для Россіи. Зная острый и проницательный умъ Владиміра Николаевича Коковцова, мы думаемъ, что онъ долженъ былъ отрицательно относиться ко многому тому, что происходило въ послѣднее время.

Мы знаемъ, что В. Н. Коковцовъ не участвовалъ въ этихъ авантюрахъ, не онъ былъ ихъ вдохновителемъ, не онъ былъ ихъ иниціаторомъ. Но все же онѣ происходили при немъ. Все же онъ терпѣлъ то, что происходило. А межъ тѣмъ какъ была бы умѣстна и спасительна ѣдкая коковцовская насмѣшка для потерявшаго голову Петербурга.

И еще одинъ счетъ должны мы предъявить В. Н. Коковцову. Сидя твердо на своемъ финансовомъ сундукѣ, отказывая въ крупныхъ ассигнованіяхъ на требованія культурныя и просвѣтительныя В. Н. Коковцовъ съ легкимъ сердцемъ пошелъ на то, чтобы ассигновать огромныя суммы на флотъ. Межъ тѣмъ, именно въ этомъ вопросѣ, въ этомъ дѣлѣ всю шаткость, всю ненадежность котораго Владиміръ Николаевичъ не могъ не видѣть, именно пригодилась бы знаменитая *коковцовская скупость*. Если бы именно въ этомъ случаѣ министръ финансовъ легъ на казенномъ сундукѣ пластомъ и сказалъ бы, что до денегъ доберутся только сбросивши его съ сундука долой, быть можетъ онъ оказалъ бы этимъ Россіи величайшую услугу.

Всѣ эти отрицательныя указанія относятся къ В. Н. Коковцову только какъ къ главѣ правительства. Какъ „государственный казначей", по нашему мнѣнію, онъ былъ безупреченъ. Русскіе финансы подъ его управленіемъ выдержали тягчайшія испытанія, выдержали страшную войну и послѣдовавшій за нею бунтъ. Изъ этихъ двухъ испытаній русскій денежный сундукъ вышелъ невредимымъ и, несмотря ни на что, государственные денежные ресурсы растутъ съ каждымъ днемъ. И сколько-бы ни пытались объяснять это хорошими урожаями и тому подобнымъ „счастіемъ", но за десятилѣтнее управленіе неизмѣннаго благополучія надо же было когда-нибудь проскользнуть и „умѣнію".

Обрисовывая фигуру Коковцова, нельзя обойти Владиміра Николаевича, какъ политическаго оратора. Надъ краснорѣчіемъ бывшаго предсѣдателя совѣта министровъ неоднократно подтрунивали, называя его „неудержимымъ", „безбрежнымъ...". Но справедливость требуетъ сказать, что все-же такихъ ораторовъ, какъ В. Н. Коковцовъ, не много въ Россіи. Самая длительность его рѣчей зависѣла отъ необычайной легкости, съ какою давалось ему слово, и отъ желанія дать исчерпывающій отвѣтъ на всякое даже несущественное возраженіе. Коковцовъ иногда говорилъ часами—это не такъ трудно, но то, что его слушали въ продолженіе часовъ, есть достаточный показатель. Нѣкоторая излишняя склонность къ полемикѣ объясняется еще тѣмъ, что В. Н. Коковцовъ обладаетъ острымъ и злымъ языкомъ, что, какъ извѣстно, нерѣдко является соблазномъ. Но этотъ-же злой языкъ въ закулисной жизни главы правительства создавалъ ему не мало враговъ, иногда серьезно вліявшихъ на государственну машину.

Если мы позволили себѣ упомянуть объ ораторскомъ дарованіи бывшаго перваго министра, то это потому, что его преемнику, вѣроятно, придется еще испытать на себѣ силу коковцовской полемики въ будущихъ преніяхъ Государственнаго Совѣта.

Въ роли критика В. Н. Коковцовъ будетъ значительно сильнѣе, чѣмъ въ роли творца.



Статсъ-секретарь графъ **В. Н. Коковцовъ.**



Предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь **И. Л. Горемыкинъ.**

И. Л. Горемыкинъ.

Телеграфъ сообщилъ о совершившихся перемѣнахъ въ высшемъ государственномъ управленіи. Долго и упорно ходившіе слухи объ уходѣ предсѣдателя совѣта министровъ, статсъ-секретаря В. Н. Коковцова, наконецъ, претворились въ дѣйствительность. Онъ ушелъ, какъ уходили и уходятъ у насъ многіе сановники, по разстроенному здоровью, быть можетъ, даже незамѣтному для окружающихъ, ушелъ, осыпанный исключительными знаками Монаршаго вниманія и благоволенія, и на его мѣсто назначенъ предсѣдателемъ совѣта министровъ не кто-либо изъ его сотрудниковъ по кабинету, какъ говорили слухи, а человѣкъ, въ послѣдніе восемь лѣтъ стоявшій въ сторонѣ отъ активной государственной дѣятельности, членъ Государственнаго Совѣта, статсъ-секретарь Иванъ Логгиновичъ Горемыкинъ.

Новый предсѣдатель совѣта министровъ не новичекъ въ дѣлѣ высшаго государственнаго служенія. Ему теперь уже 75-й годъ (род. въ 1839 г.), а службу онъ началъ почти юношей, только что выпущеннымъ изъ училища правовѣдѣнія, въ канцеляріи перваго департамента Сената. Условія и обстановка первыхъ двадцати лѣтъ служенія дали И. Л. Горемыкину возможность прекрасно ознакомиться съ дѣлами крестьянъ, ихъ нуждами и желаніями, и знанія и опытъ его въ этой области еще болѣе расширились послѣ того, какъ онъ въ 1883 году былъ назначенъ оберъ-прокуроромъ 2-го департамента Сената, въ которомъ сосредоточены главнымъ образомъ крестьянскія дѣла. Въ этой должности И. Л. Горемыкинъ пробылъ до 1891 г., когда былъ назначенъ товарищемъ министра юстиціи. Съ этихъ поръ не прерывается дѣятельность И. Л. Горемыкина на верхахъ бюрократической іерархіи. Въ 1894 г. мы его видимъ уже сенаторомъ и управляющимъ межевою частью Имперіи, въ 1895 году онъ назначенъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ и въ томъ же году—министромъ внутреннихъ дѣлъ. На этомъ посту онъ пробылъ всего четыре года, и этотъ періодъ его служенія ознаменовался столкновеніемъ съ всесильнымъ тогда С. Ю. Витте. И. Л. Горемыкинымъ была представлена записка о необходимости расширенія земства. Записка эта въ то время показалась очень либеральной и вызвала сильную оппозицію. С. Ю. Витте выступилъ съ извѣстной контръ-запиской, въ которой доказывалъ, что земское самоуправленіе несовмѣстимо съ самодержавіемъ. Въ результатѣ этого столкновенія И. Л. Горемыкинъ въ 1899 году былъ назначенъ въ Государственный Совѣтъ, а на посту министра внутреннихъ дѣлъ его смѣнилъ такъ трагически впослѣдствіи погибшій Сипягинъ.

Въ Государственномъ Совѣтѣ, такъ сказать, за кулисами активной государственной жизни, И. Л. Горемыкинъ пробылъ семь лѣтъ, когда событія, политической бурей пронесшіяся по всему нашему обширному отечеству, опять выдвинули его на авансцену. И здѣсь, по необъяснимому капризу судьбы, И. Л. Горемыкину пришлось стать главнымъ дѣйствующимъ или вѣрнѣе—страдающимъ лицомъ въ пьесѣ, инсценированной не имъ, а его противникомъ С. Ю. Витте, ставшимъ къ тому времени уже графомъ и въ свою очередь испытавшимъ силу превратностей судьбы въ борьбѣ съ В. К. Плеве, тоже одной изъ трагически погибшихъ жертвъ того трагическаго времени. 22 апрѣля 1906 года, за пять дней до созыва первой Государственной Думы, И. Л. Горемыкинъ Высочайшею волею призывается на постъ предсѣдателя совѣта министровъ и становится главою правительства чуть ли не въ самое трудное время, какое пришлось переживать нашему отечеству, только что вступившему на путь примѣненія новыхъ формъ государственной жизни. Премьерство И. Л. Горемыкина было очень коротко. Оно продолжалось всего 77 дней, и все это время ему пришлось простоять лицомъ къ лицу передъ тѣмъ шабашемъ революціоннаго сумасшествія, который носилъ названіе первой Государственной Думы. Въ такой обстановкѣ, конечно, была немыслима никакая правительственная работа, исключалась всякая возможность сотрудничества съ учрежденіями народнаго представительства, и правительство, въ лицѣ кабинета И. Л. Горемыкина, отошло въ сторону, оставаясь зрителемъ революціонныхъ бѣснованій первой Думы, быть можетъ, дольше и терпѣливѣе, чѣмъ это обусловливалось требованіями государственнаго блага и государственной безопасности. Но какъ бы тамъ ни было, недостойному зрѣлищу, какое явила собою первая Дума, былъ положенъ конецъ, а вмѣстѣ съ этимъ кончилось и премьерство И. Л. Горемыкина, снова удалившагося въ тихую пристань Государственнаго Совѣта.

Прошло восемь лѣтъ, и И. Л. Горемыкинъ опять становится во главѣ правительства, опять становится лицомъ къ лицу съ тѣмъ учрежденіемъ, первое знакомство съ которымъ, несомнѣнно, оставило въ немъ самыя тяжкія и отрицательныя впечатлѣнія. Мы не знаемъ, какъ эти восемь лѣтъ отразились въ міровоззрѣніи нынѣшняго премьера. Но и сама Дума за это время, несомнѣнно, эволюціонировала и далеко не похожа на ту, которая нѣкогда встрѣтила И. Л. Горемыкина неистовыми эксцессами ошалѣвшей революціонной толпы, вообразившей себя хозяиномъ положенія. Для И. Л. Горемыкина, въ его положеніи безстрастнаго наблюдателя текущихъ событій, эта эволюція, конечно, не осталась тайной, и всѣ выводы, какіе изъ этого можно сдѣлать, вѣроятно, имъ уже сдѣланы.



П. Л. Баркъ
(управляющій министерствомъ финансовъ).

Для самой же Думы личность новаго главы правительства не является въ столь же ясномъ освѣщеніи, такъ какъ хотя И. Л. Горемыкинъ въ Государственномъ Совѣтѣ и занималъ опредѣленное мѣсто въ его правой группѣ, но все это время держался въ тѣни и не дѣлалъ никакихъ яркихъ выступленій, въ которыхъ обнаружилось бы его отношеніе къ совершившимся за это время въ жизни Россіи политическимъ перемѣнамъ.

Убійство еврейскаго мальчика въ м. Фастовѣ.

Еще свѣжо впечатлѣніе отъ кошмарнаго дѣла убійства въ Кіевѣ мальчика Андрея Ющинскаго, еще не закончены процессы, возбужденные противъ литераторовъ, выступившихъ въ связи съ этимъ дѣломъ съ опредѣленнаго характера статьями на страницахъ многихъ россійскихъ газетъ, какъ вдругъ всзгорѣлось новое не менѣе загадочное дѣло объ убійствѣ еврейскаго мальчика въ м. Фастовѣ, Іоселя Пасикова (онъ-же Пашковъ), жившаго при своемъ отцѣ Эфроимѣ Пасиковѣ въ м. Фастовѣ. Эфроимъ Пасиковъ, родомъ изъ Литвы, поселился болѣе 10-ти лѣтъ тому назадъ; онъ по профессіи портной, живетъ теперь съ семьей въ Фастовѣ на углу Торговой ул. и Кіевскаго переулка, а магазинъ дамскаго платья и мастерскую имѣетъ на главной Воскресенской улицѣ. На вывѣскѣ этого магазина ошибочно значится «Фроимъ Пашковъ», отсюда всѣ жители мѣстечка знаютъ портного Эфроима Пасикова подъ фамиліей Пашкова. Семья Пасикова состояла изъ жены, пятерыхъ сыновей и трехъ дочерей; одинъ взрослый сынъ отбываетъ въ настоящее время воинскую повинность, а остальныя семеро дѣтей жили все время при родителяхъ. 26-го ноября вечеромъ сынъ Пасикова Іосель игралъ съ мальчиками на улицѣ, а затѣмъ исчезъ и домой не возвратился. Обезпокоенные родные разыскивали Іоселя поздно вечеромъ, но безуспѣшно и утромъ 27-го заявили о его исчезновеніи. Утромъ же 27 на территоріи лѣсного склада Кагана, выходящаго фасадомъ на Воскресенскую ул., сравнительно недалеко отъ дома Пасикова, обнаруженъ былъ трупъ убитаго мальчика, лежавшій верхней частью своего туловища на доскахъ, сзади деревянной будки-сторожки. Въ найденномъ трупѣ убитаго родные опознали пропавшаго наканунѣ мальчика Іоселя Пасикова, опознали его, какъ говорятъ, и другія постороннія лица, хорошо знавшія Іоселя. На шеѣ мальчика оказалось много колотыхъ и рѣзаныхъ ранъ, лицо все залито было кровью; трупъ былъ въ сильной степени обезкровленъ. Кто могъ убить мальчика и съ какой цѣлью, въ первый моментъ никто не могъ понять. На мѣсто обнаруженія трупа прибылъ судебный слѣдователь, полиція, въ присутствіи врача произведенъ былъ наружный осмотръ трупа, а затѣмъ и вскрытіе. Убитаго мальчика похоронили на еврейскомъ кладбищѣ. Началось обычное полицейское дознаніе и слѣдствіе. Съ первыхъ же шаговъ получены были свѣдѣнія, что 26 ноября вечеромъ Іосель Пасиковъ пошелъ по улицѣ съ какимъ то неизвѣстнымъ мужчиной и уже затѣмъ не возвращался домой. По примѣтамъ разысканъ былъ этотъ неизвѣстный, который первоначально назвался Иваномъ Вреномъ, а затѣмъ выяснилось, что онъ кр. с. Юровки Иванъ Гончаруковъ, служившій нѣкоторое время чернорабочимъ на Андрушковскомъ сахарномъ заводѣ въ Волынской губерніи и разсчитавшійся 22 ноября. Гончаруковъ направлялся въ свое село черезъ м. Фастовъ, отстоящее отъ Юровки въ 30-ти верстахъ. Говорятъ, установили также, что Гончаруковъ съ весьма сомнительнымъ прошлымъ и не разъ судился по уголовнымъ преступленіямъ. Появившись въ м. Фастовѣ, Гончаруковъ пьянствовалъ тамъ, пытался совершить кражу кожуха, но былъ пойманъ и побитъ, игралъ въ карты и сплутовалъ—опять его побили и, наконецъ, 26 ноября у лавочницы-еврейки стянулъ деньги въ лавкѣ, но также былъ изобличенъ на мѣстѣ преступленія и на этотъ разъ его сильно избили сбѣжавшіеся на крики лавочницы торговцы-евреи. Убѣжавъ отъ избивавшихъ его евреевъ, Гончаруковъ въ чайной омылъ кровь съ лица и черезъ нѣкоторое время, увидавъ на улицѣ группу мальчиковъ, попросилъ проводить его до казенной винной лавки, обѣщая за это проводнику 5 коп. Провожать Гончарукова пошелъ Іосель Пасиковъ, а затѣмъ уже что произошло дальше, кѣмъ и какъ былъ убитъ мальчикъ, осталось невыясненнымъ до настоящаго времени.

Гончаруковъ былъ арестованъ; при обыскѣ у него нашли двѣ ученическихъ тетради, принадлежащихъ убитому мальчику. Арестованный не отрицалъ своихъ неудачныхъ фастовскихъ похожденій вплоть до того, что его пошелъ провожать мальчикъ, но что произошло дальше, онъ не помнитъ и отрицаетъ свою вину въ убійствѣ мальчика. Ивана Гончарукова отправили въ Васильковскую тюрьму, какъ заподозрѣннаго въ убійствѣ Іоселя Пасикова. Безмотивность убійства мальчика какъ и слѣдовало ожидать, породила различные толки вокругъ этого дѣла. Фантазія рисовала самыя несуразныя версіи убійства. Стали говорить, что на трупѣ убитаго обнаружено было при вскрытіи 13 ранъ. Это роковое число, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ дѣла убійства Ющинскаго, наталкивало возбужденные умы на то, что и убійство Іоселя Пасикова не обычно, а имѣетъ какую-то связь съ убійствомъ Ющинскаго. Въ виду же того, что убитъ былъ не христіанскій мальчикъ, а еврейскій, явилось у нѣкоторыхъ предположеніе, что это есть месть евреямъ за убійство Ющинскаго и что слѣдовательно Гончаруковъ является исполнителемъ воли какой-то организаціи, враждующей съ евреями. По другой версіи допускали, что убійство мальчика является провокаціей по отношенію къ евреямъ, но что убійцы ошиблись, принявъ Іоселя Пасикова за христіанскаго мальчика. По третьей версіи, также не имѣющей опредѣленныхъ основаній, убійство объясняли личной местью со стороны вѣчно пьянаго, опустившагося и потому врядъ-ли вполнѣ нормальнаго Гончарукова, избитаго евреями 26 ноября при поимкѣ его на кражи. Предполагали также, что убійство совершено на почвѣ садизма. Во всякомъ случаѣ, всѣ эти версіи и толки среди населенія м Фастова вызвали появленіе въ одной изъ столичныхъ газетъ сообщенія о томъ, что убійство Іоселя Пасикова по своей обстановкѣ весьма загадочно, напоминаетъ дѣло Ющинскаго и требуетъ особаго вниманія со стороны слѣдственныхъ властей. Съ этого момента дѣло сразу выросло, о немъ заговорили всюду и оно приковало къ себѣ всеобщее вниманіе.

15 января въ м. Фастовъ прибыла изъ Кіева слѣдственная комиссія, состоявшая: изъ и. об. прокурора Кіевской судебной палаты Володкевича и товарищей прокурора Кіевскаго окружного суда Борисова и Карбовскаго. Приглашены были Васильковскій уѣздный исправникъ Щербачевъ, судебный слѣдователь Янковскій, уѣздный врачъ Журавскій и приставъ Малицкій. Всѣ эти лица направились на новое еврейское кладбище, гдѣ погребенъ Іосель Пасиковъ, и въ присутствіи отца убитаго мальчика и понятыхъ, могильщиками разрыта была могила и оттуда извлеченъ уже подвергнувшійся разложенію трупъ убитаго мальчика. 16-го января прибылъ изъ Кіева прозекторъ Туфановъ и произведено было вскрытіе трупа. На другой день прозекторъ Туфановъ возвратился въ Кіевъ, а судебныя власти остались въ Фастовѣ и допрашивали свидѣтелей по дѣлу. Съ того времени всякіе разговоры и толки среди мѣстнаго населенія временно прекратились. Дѣйствія слѣдственной комиссіи держатся въ большомъ секретѣ. Въ розыскахъ по дѣлу принимаютъ участіе чины Кіевскаго сыскного отдѣленія. Слѣдственная комиссія осмотрѣла мѣстность, гдѣ найденъ былъ трупъ и сфотографировала ее. Произведя допросъ свидѣтелей, въ томъ числѣ семьи Эфраима Пасикова, его служащихъ и раввина, взявъ нѣкоторыя вещественныя доказательства по дѣлу, слѣдственная комиссія возвратилась въ Кіевъ.

После всего этого дѣло приняло совершенно иной оборотъ.

Въ Кіевѣ комиссія разбиралась въ добытыхъ матеріалахъ въ теченіе нѣсколькихъ дней; за это же время лица, работавшія въ этомъ дѣлѣ, кое куда выѣзжали изъ Кіева. Затѣмъ неожиданно появились новыя свѣдѣнія, круто поворачивающія дѣло въ сторону совершенія евреями ритуальнаго убійства. Начинаетъ циркулировать слухи, что убитый мальчикъ былъ не сынъ Эфроима Пасикова, Іосель, а христіанскій мальчикъ, незадолго до убійства исчезнувшій изъ г. Житоміра, племянникъ нѣкой Маріи Соколовской. Попутно съ этимъ распространяется слухъ, что въ книгахъ раввина не записанъ сынъ Пасикова Іосель и что будто бы Пасиковъ объяснилъ это обстоятельство тѣмъ, что прежде онъ жилъ въ Америкѣ и тамъ дѣтей раввины не записываютъ въ книги. Съ другой же стороны люди, хорошо знающіе семью Пасикова, стали утверждать, что ни въ какой Америкѣ Пасиковъ не жилъ, а уже болѣе 20 лѣтъ живетъ въ м. Фастовѣ. Іосель родился въ Фастовѣ, въ книги записанъ и ни въ комъ никогда въ своей личности никакого сомнѣнія не возбуждалъ; мальчикъ росъ на глазахъ всѣхъ сосѣдей Пасикова, затѣмъ сталъ ходить вмѣстѣ съ своими сверстниками къ учителю и его знали не только евреи, но и многіе русскіе, въ томъ числѣ и врачъ, какъ то лѣчившій Іоселя Пасикова. Однако и такія неоспоримыя данныя не исключили возможности заподозрить, что евреи совершили новое ритуальное убійство. Стали говорить, что дѣйствительно у Пасикова былъ сынъ Іосель, но убитъ



Іосель Пасиковъ (Пашковъ).

то совсѣмъ не онъ, а христіанскій мальчикъ изъ г. Житоміра. Въ печати по этому поводу заговорили на всевозможные лады. Снова изъ Кіева выѣхала въ Фастовъ слѣдственная комиссія, при чемъ въ составѣ ея произошло нѣкоторое измѣненіе, а именно вмѣсто товарища прокурора Карбовскаго въ дѣло вошелъ судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ при Кіевскомъ окружномъ судѣ г. Нурикъ. Комиссія остановилась на вокзалѣ станціи Фастовъ, занявъ для своихъ занятій помѣщеніе въ верхнемъ этажѣ зданія вокзала. Начался снова допросъ свидѣтелей. Спрошены были и лица, указанныя отцемъ убитаго мальчика, которые подтвердили, что убитъ именно сынъ Пасикова Іосель. Еще при первомъ осмотрѣ трупа и вскрытіи установлено



Арестованный приказчикъ Пасиковыхъ (Пашковыхъ) **Гутгарцъ.**

было, что Іосель Пасиковъ обрѣзанъ былъ по еврейскому закону, но потомъ возникло сомнѣніе, когда-же именно былъ обрѣзанъ, давно-ли, или при совершеніи убійства. Вопросъ-же о томъ, куда дѣвался Іосель Пасиковъ, если убитъ былъ не онъ, а христіанскій мальчикъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, разрѣшить было не трудно—его скрыли, увезли куда нибудь далеко. Если хотя на минуту допустить, что Іоселя Пасикова подмѣнили христіанскимъ мальчикомъ, то категорическое утвержденіе Эфроима Пасикова, что въ убитомъ онъ узнаетъ своего сына Іоселя, могло навести на мысль, что Эфроимъ Пасиковъ, если и не участвовалъ самъ въ убійствѣ, то укрываетъ это преступленіе.

27-го января въ Фастовъ вызванъ былъ съ жандармами начальникъ Кіевскаго желѣзнодорожнаго жандармскаго отдѣленія подполк. Ф. Н. Оже-де-Ранкуръ. Въ тотъ же день слѣдственная комиссія въ сопровожденіи жандармской полиціи выѣхала на еврейское кладбище, гдѣ погре-



Семья Эфроима Пасикова (Пашкова).
Внизу первый слѣва—убитый Іосель.

бенъ убитый мальчикъ и снова трупъ его былъ извлеченъ изъ могилы и подвергся наружному осмотру, причемъ онъ предъявленъ былъ двумъ находившимся на кладбищѣ женщинамъ, изъ которыхъ одна была кр. Марія Соколовская (жена лакея), заявившая раньше объ исчезновеніи осенью изъ г. Житоміра ея племянника, а другая, какъ говорятъ, г-жа Тарапевичъ, жена чиновника Житомірскаго окружного суда, у которой также осенью прошлаго года пропалъ мальчикъ. Соколовская, какъ намъ передавали, заявила, что по росту предъявляемый ей трупъ мальчика походитъ на ея пропавшаго племянника, по лицу же узнать его она затрудняется, такъ какъ лицо подверглось уже сильному разложенію. Разсказываютъ, что нѣсколько позже Соколовская вспомнила, что у ея пропавшаго племянника не было вверху одного зуба, и у убитаго мальчика также не оказалось одного верхняго зуба. Послѣ предъявленія трупъ положили въ особо приготовленный ящикъ и подъ охраной доставили его на вокзалъ. Въ тотъ-же день въ домѣ Эфроима Пасикова и его магазинѣ-мастерской уже на другой улицѣ произведенъ былъ тщательный обыскъ и взята корреспонденція. Сдѣланъ былъ обыскъ и въ квартирѣ подмастерья Пасикова Нейсаха Гутгарца, гдѣ ничего не взяли. Передъ обысками Эфроимъ Пасиковъ, отецъ убитаго мальчика, и Нейсахъ Гутгарцъ были неожиданно арестованы и подъ усиленнымъ конвоемъ отправлены на вокзалъ, гдѣ слѣдственная комиссія продолжала свою работу, допрашивая свидѣтелей, арестованныхъ и Соколовскую. Въ 7 ч. 40 м. почтовымъ поѣздомъ трупъ убитаго мальчика отправленъ былъ въ товарномъ вагонѣ въ Кіевъ, гдѣ съ вокзала на ночь перевезенъ въ анатомическій театръ, а слѣдственныя власти оставались еще въ Фастовѣ до слѣдующаго дня. 28-го утромъ въ Кіевъ доставлены были арестованные Пасиковъ и Гутгарцъ и заключены въ Лукьяновскую тюрьму. Вечеромъ того же числа возвратилась въ Кіевъ и слѣдственная комиссія. На другой день въ секціонномъ залѣ судебной медицины, при анатомическомъ театрѣ, состоялось снова вскрытіе трупа убитаго мальчика. Вскрытіе производилось въ присутствіи судебныхъ властей прозекторомъ при университетѣ св. Владиміра Туфановымъ, причемъ трупъ былъ сфотографированъ. Результаты вскрытія, какъ и вся работа слѣдственной комиссіи, держатся въ строжайшей тайнѣ. Однако на практикѣ всегда бываетъ, что изъ громкаго дѣла трудно создать полную тайну и кое-что доходитъ и до частныхъ лицъ, интересующихся ходомъ дѣла. Такъ, напримѣръ, говорятъ, что вскрытіемъ устанавливается, будто убитый мальчикъ обрѣзанъ по еврейскому закону уже давно, что опознаніе Соколовской въ трупѣ убитаго своего пропавшаго племянника очень шатко, а доказательства со стороны Эфроима Пасикова, что убитъ именно его сынъ Іосель, наоборотъ, очень вѣски. Все это, разумѣется, слухи, но слухи упорно циркулирующіе въ различныхъ сферахъ. Къ области же слуховъ, хотя и весьма понятныхъ и вѣроятныхъ, относится и то обстоятельство, что ожидаемому 2 февраля въ Кіевѣ министру юстиціи г. Щегловитову, слѣдственной комиссіей сдѣланъ будетъ обстоятельный докладъ по Фастовскому дѣлу и отъ взгляда министра на добытые слѣдствіемъ матеріалы будетъ зависѣть дальнѣйшее направленіе этого дѣла. Слѣдственная комиссія усиленно работаетъ надъ добытыми матеріалами и новыхъ допросовъ пока не производитъ.

Путевыя впечатлѣнія поѣздки съ графомъ Бобринскимъ.

Спутникъ графа В. А. Бобринскаго г. М. Д. описываетъ въ «Гол. Руси» его путешествіе въ Мармарошъ-Сигетъ.

Наконецъ, поѣздъ дрогнулъ и остановится. Засуетились пассажиры, забѣгали носильщики, вынося багажъ путешественниковъ въ таможенную залу для осмотра. Наступалъ опасный моментъ. Пропустятъ ли графа черезъ австро-венгерскую границу, или же немедленно арестуютъ согласно приказу австрійскаго суда. Я и мой секретарь германско-подданный Ф. А. Лещинскій первые пошли визировать свои паспорта, какъ къ румынскому, такъ и къ австрійскому жандармамъ. Послѣ довольно томительнаго ожиданія (около часа), окошечки въ помѣщеніи жандармовъ открылись, и пассажиры одинъ за другимъ поспѣшили визировать свои паспорта. Наступила моя очередь. Я подалъ свой паспортъ. Венгерскій жандармъ, даже не посмотрѣвъ на меня, наложилъ какой-то штемпель, продиктовалъ сидѣвшему рядомъ съ нимъ товарищу мою фамилію, но такъ, что я самъ едва понялъ знакомое мнѣ созвучіе, добавилъ «Оросъ» (тутъ я познакомился съ первымъ венгерскимъ словомъ; «оросъ» значитъ русскій) и такъ же флегматично отдалъ мнѣ мой документъ.

Видно было, что вся эта процедура ему въ достаточной степени надоѣла. Положеніе улучшалось. Стало очевиднымъ, что здѣсь на венгерской границѣ или ничего о проѣздѣ графа не знаютъ, или же изъ Вѣны не сдѣлано никакого распоряженія объ его арестѣ. Своими соображеніями я поспѣшилъ подѣлиться съ Бобринскимъ и онъ не замедлилъ предъявить свой паспортъ. Одну секунду мнѣ показалось, что венгерецъ какъ будто задержался съ наложеніемъ штемпеля. Смотрю на графа, на лицѣ ни одинъ мускулъ не дрогнулъ. Спустя нѣкоторое время мы оба выходили на платформу, но уже на австро-венгерскую половину. Черезъ полчаса къ намъ присоединились остальные наши спутники и веселой гурьбой направились мы занимать мѣста въ вагонѣ, на которомъ красовалась надпись: Предеоль—Будапештъ.

Рубиконъ былъ перейденъ.

Отъѣхавъ двѣ или три станціи, мы снова пережили нѣсколько тревожныхъ минутъ. Дѣло въ томъ, что когда поѣздъ остановился на какой-то станціи, названіе которой мы въ купэ, несмотря на всѣ усилія, такъ до конца и не смогли прочесть на этомъ варварскомъ языкѣ, то на перронъ быстро вышли два жандарма съ примкнутыми къ ружьямъ штыками и вступили въ оживленный разговоръ съ нашимъ оберомъ, такъ здѣсь сокращенно называютъ главнаго кондуктора, а полминуты спустя, на взмыленной лошади подскакалъ къ станціи третій жандармъ, очевидно, старшій. Затѣмъ донесся разговоръ, смыслъ котораго трудно было уловить, но за то отчетливо донеслось слово «Herr Comissar». Ну, думаю, пропали всѣ наши труды. Дальше, видно, не поѣдемъ, а будемъ сидѣть гдѣ-либо въ ближайшемъ городкѣ. Но вотъ поѣздъ начинаетъ понемногу двигаться (здѣсь не только звонковъ, но и свистковъ не полагается) дальше все быстрѣе и быстрѣе, а наши предполагаемые враги продолжаютъ такъ-же оживленно бесѣдовать, не обращая никакого вниманія на уходящій поѣздъ. Всѣ облегченно вздохнули, кто-то произнесъ: вѣрна русская пословица—у страха глаза велики. Остальной путь до Будапешта проѣхали безъ всякихъ инцидентовъ, если не считать того, что двое изъ нашихъ спутниковъ не на шутку расхворались и одного изъ нихъ пришлось покинуть въ Будапештѣ. Пріѣхавши рано утромъ въ Будапештъ, покрытый весь снѣгомъ, мы съ графомъ рѣшили, во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній и въ виду того, что намъ приходилось весь день провести въ городѣ, такъ какъ поѣздъ въ Мармарошъ-Сигетъ отходилъ въ 10 часовъ вечера, поступить слѣдующимъ образомъ. Я и Ф. А. Лещинскій, принесшій намъ много пользы своимъ прекраснымъ знаніемъ нѣмецкаго языка, взявши свой и графа багажъ, должны были ѣхать прямо въ лучшій отель и, остановившись тамъ, прописаться своимъ именемъ, а Владиміру Алексѣевичу предстояло отправиться пѣшкомъ и черезъ часъ или два явиться къ намъ, уже какъ нашъ знакомый, абориrенъ Будапешта. Такъ мы и сдѣлали и впослѣдствіи много разъ намъ пришлось оцѣнить свою предусмотрительность.

Занявъ номеръ въ лучшей здѣсь гостиницѣ «Ungaria», мы принялись за свой туалетъ, ибо, проведя три ночи въ довольно скверныхъ вагонахъ, чувствовали себя не совсѣмъ хорошо и вполнѣ оцѣнили дѣйствительный комфортъ венгерскихъ гостиницъ.

Вскорѣ явился графъ, успѣвшій по дорогѣ купить себѣ венгерскую шляпу и похожій въ ней скорѣе на добродушнаго венгерскаго бюргера, чѣмъ на государственнаго преступника, какимъ его выставляютъ австрійскія власти. Пославъ телеграмму о благополучномъ пріѣздѣ П. Н. Балашеву въ Вѣну, гдѣ онъ находился съ цѣлью оказать посильную помощь графу въ случаѣ его ареста, мы были пріятно удивлены, когда узнали, что можемъ переговорить съ нимъ по телефону, не выходя изъ нашей комнаты.

Нужно отдать справедливость венгерцамъ, что телефонъ у нихъ устроенъ великолѣпно. Разговаривая изъ Будапешта съ Вѣной, нѣтъ надобности напрягать ни слуха, ни голоса. Каждая интонація голоса передается съ поразительной точностью.

О пьесѣ „Царь Іудейскій".

Фракція правыхъ членовъ Государств. Думы подробно обсуждала вопросъ о томъ, не надлежитъ ли предпринять нѣкоторые шаги къ тому, чтобы пьеса «Царь Іудейскій» не получила широкаго распространенія на драматическихъ сценахъ.

Послѣ оживленныхъ преній фракція уполномочила своихъ сочленовъ А. Н. Хвостова, Г. Г. Замысловскаго и П. В. Новицкаго обратиться къ петербургскому митрополиту Владиміру съ просьбой предпринять необходимые шаги въ этомъ серьезномъ и деликатномъ дѣлѣ.

28 января депутаты посѣтили митрополита и имѣли съ нимъ продолжительную бесѣду. Митрополитъ принялъ во вниманіе заявленіе фракціи правыхъ и его мотивы и съ своей стороны обѣщалъ предпринять нѣкоторые шаги.

Правые говорятъ, что въ поднятомъ ими вопросѣ они будутъ дѣйствовать съ непреклонною настойчивостью и предпримутъ цѣлый рядъ шаговъ, не ограничиваясь однимъ только заявленіемъ митрополиту Владиміру.

Нѣкоторыя газеты сообщили, что будто-бы митрополитъ Владиміръ предложилъ тремъ членамъ Святѣйшаго Синода ознакомиться съ драмой Августѣйшаго автора и сдѣлать подробный докладъ о ней въ ближайшемъ засѣданіи Синода. Эти же газеты говорятъ, что докладъ этотъ состоялся и что будто-бы всѣ три іерарха, которымъ было поручено рецензировать пьесу, высказались категорически за невозможность ея постановки на сценѣ русскихъ театровъ.

Какъ сообщаетъ «Новое Время», въ Св. Синодѣ никакихъ сужденій по поводу пьесы «Царь Іудейскій» не было, такъ какъ въ этомъ не представлялось такой надобности. Только въ томъ случаѣ, если бы былъ возбужденъ вопросъ о разрѣшеніи публичныхъ общедоступныхъ представленій «Царя Іудейскаго», могъ бы возникнуть вопросъ о томъ, удобно ли это по соображеніямъ религіозно-нравственнаго свойства. Между тѣмъ, въ Св. Синодѣ полагаютъ, что именно въ разрѣшеніи послѣдняго вопроса едва ли встрѣтится надобность.

Розыски экспедиціи Сѣдова.

Морское министерство во исполненіе постановленія совѣта министровъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», приступило въ настоящее время къ подготовительной работѣ по снаряженію экспедиціи для отправки ея въ текущемъ году на розыски Г. Я. Сѣдова и его спутниковъ.

„Автомотрисы" и „поѣзда-молніи".

Въ министерствѣ путей сообщенія въ настоящее время, по словамъ «Веч. Вр.», заканчивается разработка проекта объ устройствѣ цѣлаго ряда автомотрисъ и установленіи «поѣздовъ-молній» на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ. Первыя шесть паръ автомотрисъ, заказанныя Мытищенскому и Сормовскому заводамъ, будутъ готовы черезъ два мѣсяца и пущены на Александровской, Курской и Сѣверной желѣзныхъ дорогахъ.

Таинственное самоубійство.

Судебныя власти въ теченіе дня 28 января, по словамъ столичныхъ газетъ, были заняты чрезвычайно загадочнымъ происшествіемъ, имѣвшимъ мѣсто въ офицерскомъ корпусѣ 2-й артиллерійской бригады въ д. № 2 по Измайловскому проспекту.

Здѣсь, въ бель-этажѣ, въ квартирѣ, состоящей изъ четырехъ комнатъ, проживаютъ офицера бригады, полковникъ А. и капитанъ Д. и при нихъ два денщика.

На-дняхъ, около девяти часовъ утра капитанъ Д., проснувшись, пошелъ въ ванную комнату. Проходя мимо окна, онъ въ ужасѣ отступилъ,—передъ нимъ на шнуркѣ отъ сторы висѣлъ трупъ молодой женщины, въ которой онъ опозналъ знакомую М. Н., 25 лѣтъ, изрѣдка посѣщавшую ихъ квартиру и проживавшую въ собственной квартирѣ въ д. № 60 по Большому пр. Вас. Остр.

Полиціей выяснено слѣдующее. Молодая женщина жила одна и хлопотала о разводѣ съ мужемъ, чиновникомъ одного изъ вѣдомствъ; дѣятельное содѣйствіе въ разводѣ ей оказывалъ капитанъ флота С.

Днемъ г-жа П. ушла изъ своей квартиры около 4 час. дня и вернулась около полуночи. Здѣсь она узнала, что въ квартиру къ ней пріѣхали только что прибывшіе съ Дальняго Востока одинъ знакомый военный вмѣстѣ съ женой. П. не пожелала видѣться съ пріѣзжими и, оставивъ свертокъ, въ которомъ оказались новые лакированные ботинки, ушла, заявивъ швейцару, что ночевать не будетъ.

Какимъ образомъ она очутилась въ квартирѣ А. и Д., представляется загадкоОфицера являлись въ квартиру, никого не безпокоя, такъ какъ имѣли французскіе ключи. Предполагается, что и П. имѣла такой-же ключъ.

Молодая женщина была очень эксцентрична, посѣщала вечера футуристовъ и неоднократно говорила о своемъ желаніи покончить съ жизнью какимъ-нибудь оригинальнымъ способомъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Министерскій кризисъ въ Швеціи.

Внушительная крестьянская манифестація въ Швеціи неожиданно привела къ министерскому кризису. Либеральный министръ-президентъ Штаафъ представилъ королю своему отставку, и образованіе новаго кабинета уже поручено умѣренно-либеральному сенатору и губернатору Христіанштадта, барону де Гефу. Одновременно министръ-президентъ опубликовалъ переписку короля съ его отвѣтственными совѣтниками, а также исторію возникновенія конституціоннаго конфликта, начиная рѣчью короля къ участникамъ крестьянской процессіи и кончая отставкой кабинета. Въ день манифестацій министръ-президентъ обратился къ королю съ слѣдующимъ письмомъ:

При назначеніи комиссіи государственной обороны 1 декабря 1911 года ваше величество выразили ожиданіе, что въ общемъ ея предложенія будутъ направлены къ поддержанію оборонительныхъ силъ на ихъ прежней высотѣ. Въ рѣчи, которой ваше величество отвѣчали на привѣтствіе такъ называемой крестьянской процессіи, попадается между тѣмъ слѣдующее выраженіе: «Отъ требованій боевой готовности арміи, выдвинутыхъ спеціалистами военнаго дѣла, я ни въ какомъ случаѣ не отступлюсь». Вашему величеству извѣстно, что предложеніе, постановленное въ основу трудовъ комиссіи обороны, далеко выходитъ за предѣлы сохраненія нынѣшняго состава и во многихъ пунктахъ содержитъ существенныя улучшенія. Но въ виду широкихъ требованій военныхъ авторитетовъ можно заранѣе предвидѣть, что предложеніе, которое министерство вашего величества намѣрено внести въ риксдагъ, не въ состояніи будетъ ихъ удовлетворить и вообще имѣетъ мало шансовъ быть принятымъ. При такихъ условіяхъ министерство всеподданнѣйше проситъ ваше величество отвѣтить на слѣдующіе вопросы: Имѣли ли ваше величество намѣреніе цитированными выше словами показать, что вы не одобрите предложенія комиссіи, если оно не будетъ во всемъ соотвѣтствовать требованіямъ военныхъ спеціалистовъ, хотя бы въ цѣломъ оно и повело къ повышенію качествъ государственной обороны. Усвоена ли вашимъ величествомъ предварительно точка зрѣнія на предстоящія предложенія независимо отъ мотивированныхъ объясненій вашихъ конституціонныхъ совѣтниковъ? На первый вопросъ король въ тотъ же день далъ слѣдующія отвѣтъ:

Такъ какъ до сихъ поръ я не видѣлъ еще предложеній правительства по вопросу объ оборонѣ, а также не ознакомился и съ предложеніями военныхъ спеціалистовъ, то я не имѣю возможности отвѣтить на этотъ вопросъ. Отсюда слѣдуетъ, что мною не принято никакихъ предвзятыхъ рѣшеній, и не могъ принять ихъ, не выслушавъ объясненій моихъ конституціонныхъ совѣтниковъ и предложеній государственнаго совѣта.

Министерство не удовлетворилось этимъ отвѣтомъ короля. Послѣ дальнѣйшихъ переговоровъ государственный совѣтъ предложилъ королю текстъ слѣдующаго отвѣта на предложенные вопросы: Опредѣленно подчеркивая, что моя рѣчь въ дворцовомъ дворѣ не носила характера государственнаго акта, я въ видѣ отвѣта на первый и на второй вопросы заявляю, что не имѣлъ намѣренія оказать давленіе на разсмотрѣніе правительственнаго предложенія о государственной оборонѣ. Это обсужденіе будетъ во всѣхъ отношеніяхъ конституціоннымъ и не связаннымъ съ принятой мною заранѣе точкой зрѣнія.

Тогда король въ видѣ окончательнаго отвѣта на оба вопроса заявилъ слѣдующее: На основаніи конституціи совершенно ясно, что я не принималъ и не могъ принять опредѣленнаго рѣшенія въ какомъ-либо вопросѣ, не выслушавъ прежде моихъ конституціонныхъ совѣтниковъ и членовъ государственнаго совѣта.

Кромѣ того, вмѣстѣ съ формулированнымъ отвѣтомъ министерство представило королю еще слѣдующее заявленіе: Министерство также предлагаетъ вашему величеству заранѣе увѣдомлять его о тѣхъ заявленіяхъ, которыя оно намѣрено публично высказывать по политическимъ вопросамъ.

На это король отвѣтилъ: «Этого предложенія я не могу принять, потому что не позволю лишить себя права свободно высказываться передъ шведскимъ народомъ».

Послѣ этого министерство представило свою отставку, которая была принята королемъ.

Штурмъ японскаго парламента.

Въ японскомъ парламентѣ оппозиція настойчиво требовала, чтобы морскому министерству былъ внесенъ вотумъ недовѣрія. Дебаты по этому вопросу продолжались около 3 часовъ, причемъ министръ-президентъ указалъ, что, пользуясь довѣріемъ императора, онъ не подастъ въ отставку въ случаѣ, если вотумъ недовѣрія будетъ принятъ. Во время дебатовъ между правительственной партіей сеюквей и партіей націоналистовъ кокуминто дѣло дошло до рукопашной, причемъ депутатъ Ито былъ вынесенъ въ безсознательномъ состояніи. Между тѣмъ передъ парламентомъ собралась толпа народа. Когда ей было объявлено объ отклоненіи вотума недовѣрія, она ворвалась во дворъ и пыталась взломать двери зданія. На помощь подоспѣла полиція. Во время свалки съ обѣихъ сторонъ было много раненыхъ. Вызванный на помощь пѣхотный полкъ окружилъ зданія парламента и военнаго министерства. Тогда толпа съ ожесточеніемъ бросилась на депутатовъ партіи сеюквей, которые голосовали противъ вотума недовѣрія. Только къ ночи толпа постепенно разсѣялась. Тѣмъ не менѣе 3,000 полицейскихъ агентовъ, одѣтыхъ въ штатское платье, всю ночь охраняли улицы, чтобы предупредить всякую попытку возобновить безпорядки.

Странное положеніе графини Мекленбургъ-Шверинской.

Лондонскому суду приходится заниматься интереснымъ бракоразводнымъ процессомъ. Именно, графиня Гаске-Джемсъ требуетъ возстановленія своихъ брачныхъ узъ съ бывшимъ мужемъ, герцогомъ Генрихомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ. Вотъ вкратцѣ исторія этого интереснаго процесса:

Одна американка вышла въ 1881 году замужъ за графа Гаске-Джемса. Овдовѣвъ, она въ іюнѣ 1911 года сочеталась въ Дуврѣ гражданскимъ бракомъ съ Генрихомъ Борвинъ, герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ, двоюроднымъ братомъ владѣтельнаго герцога. Генрихъ Мекленбургъ-Шверинскій поселился въ настоящее время въ С. Клу, гдѣ состоитъ представителемъ большой фирмы автомобилей.

Послѣ заключенія гражданскаго брака супруги возвратились во Францію, гдѣ обвѣнчались церковнымъ бракомъ въ капищѣ въ замкѣ графини. Въ слѣдующемъ 1912 году они провели лѣто у родителей мужа, герцога Поля и герцогини Антуанеты Мекленбургъ-Шверинскихъ. Казалось, все шло отлично. Но въ 1913 году юридическій совѣтникъ герцога Генриха и опекунъ его въ имущественномъ отношеніи настоялъ на непризнаніи брака въ Германіи на томъ основаніи, что онъ былъ заключенъ безъ согласія царствующаго герцога. Графиня очутилась въ самомъ непріятномъ положеніи: она не жена своего мужа въ Германіи, никогда не была ею во Франціи, гдѣ церковный бракъ не имѣетъ значенія безъ гражданскаго, и не увѣрена даже въ томъ, признается ли еще ея бракъ въ Англіи. Въ виду этого она и обратилась къ суду съ ходатайствомъ разсмотрѣть этотъ удивительный случай и возстановить ее въ ея супружескихъ правахъ.

Князь Вильгельмъ албанскій.

Такъ отнынѣ будетъ оффиціально именоваться принцъ Видъ, сообщившій, наконецъ, державамъ о принятіи имъ титула «албанскаго князя». Согласіе принца на занятіе албанскаго престола, пишетъ «Berliner Tageblatt», отъ 8 февраля нов. ст. послѣдовало послѣ того, какъ великодержавные кабинеты извѣстили его о возможности реализаціи въ скоромъ времени албанскаго займа, а также о готовности ихъ авансировать ему необходимую на первые расходы денежную сумму. По свѣдѣніямъ газеты, князь Вильгельмъ албанскій поѣдетъ въ свое государство черезъ Вѣну и вступитъ въ Дураццо въ сопровожденіи международнаго, или точнѣе, австро-итальянскаго конвоя. Далѣе, берлинскій органъ сообщаетъ, что въ Албаніи уже приступлено къ сформированію личнаго эскорта князя Вильгельма, который будетъ состоять изъ двухсотъ человѣкъ, набранныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ княжества.

Мѣстныя извѣстія.

Чествованіе А. О. Поспишиля. 31-го января въ университетѣ состоялось чествованіе заслуженнаго преподавателя и приватъ-доцента А. О. Поспишиля, по случаю исполнившагося 40-лѣтія его научно-педагогической дѣятельности. Въ началѣ десятаго часа утра, въ IX аудиторіи, гдѣ должна была происходить лекція А. О. Поспишиля, собрались студенты-филологи. Появившагося въ аудиторіи юбиляра студенты встрѣтили рукоплесканіями. Одинъ изъ присутствовавшихъ студентовъ, отъ имени своихъ товарищей, привѣтствовалъ А. О. Поспишиля слѣдующимъ адресомъ, покрытымъ многочисленными подписями:

«Глубокоуважаемый Алексѣй Осиповичъ! 28-го января нынѣшняго года исполнилось 40-лѣтіе вашей плодотворной ученой и педагогической дѣятельности. Съ сорокалѣтнимъ преподаваніемъ въ различныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вы въ теченіе 27-ми лѣтъ соединяете обязанности руководителей занятіями студентовъ-филологовъ нашего университета въ области древнихъ языковъ. Мы, ваши слушатели-ученики, всегда находили въ васъ преданнаго своему дѣлу, опытнаго учителя, съ рѣдкой добросовѣстностью и умѣньемъ исполняющаго свое дѣло. Позвольте же намъ, глубокоуважаемый Алексѣй Осиповичъ, привѣтствовать васъ по случаю знаменательнаго вашего юбилея, принести вамъ скромное выраженіе искренней признательности за ваше внимательное и отзывчивое отношеніе къ намъ, и пожелать вамъ въ будущемъ еще многихъ лѣтъ душевной бодрости и здоровья для работы среди насъ, студентовъ-филологовъ, въ стѣнахъ родного университета».

Вслѣдъ за этимъ юбиляра привѣтствовалъ присутствовавшій на чествованіи профессоръ Ю. А. Кулаковскій. Профессоръ въ своей рѣчи отмѣтилъ многія заслуги А. О. и сказалъ, что наилучшей оцѣнкой почтенной дѣятельности юбиляра является сегодняшнее торжество, въ которомъ студенты-ученики А. О. высказали свое отношеніе къ нему.

Растроганный А. О. благодарилъ профессора Ю. А. Кулаковскаго и студентовъ за высказанное вниманіе къ нему и привѣтствія, пожелавъ въ свою очередь студентамъ здоровья и успѣховъ въ будущемъ.

Къ учрежденію гор. Кіевомъ при Императорской Александровской гимназіи юбилейныхъ стипендій. Попечитель учебнаго округа сообщилъ кіевскому городскому головѣ о томъ, что директоръ Императорской Александровской гимназіи, представилъ въ округъ дѣло объ учрежденіи Кіевской городской думой при этой гимназіи 2 стипендій въ ознаменованіе 100-лѣтняго юбилея гимназіи, сообщивъ, что дума не изъявила согласія на внесеніе въ проектъ положенія объ этихъ стипендіяхъ намѣченныхъ педагогическимъ совѣтомъ гимназіи измѣненій, чтобы стипендіи назначались по предварительномъ сношеніи съ гимназіей относительно успѣховъ и поведенія намѣченныхъ на стипендіи кандидатовъ и чтобы лишеніе стипендіи происходило въ случаѣ неодобрительнаго поведенія и плохихъ успѣховъ въ наукахъ, причемъ оставленіе на второй годъ въ томъ же классѣ по уважительнымъ причинамъ не вліяетъ на лишеніе стипендіи. Попечитель округа съ своей стороны находитъ желательнымъ внести въ положеніе объ этихъ стипендіяхъ намѣченныя педагогическимъ совѣтомъ измѣненія и проситъ городского го-

---

НАКАНУНѢ. 14)

Э. Голландской.

(Окончаніе *).

VI.

Потухъ закатъ, поблекли краски неба, сумракъ сгущался на землѣ и вечерніе тѣни засинѣли въ ложбинѣ.

Но Ольга, опустивъ голову, шла, ничего не замѣчая.

Она не чувствовала ни тихой прелести весеннихъ сумерокъ, ни ароматовъ земли и сладкихъ звуковъ, звенящей трелью разливающихся го рощѣ...

Все потухло въ ея душѣ, какъ потухли краски неба и земли, какъ потухли надежды и сама ея жизнь.

Она глядѣла впередъ равнодушными глазами. Все было такъ плоско, какъ отраженье въ зеркалѣ—безъ глубины и чувства, и впереди—ровная однообразная пустыня—одиночество.

—«Героиня» саркастически улыбнулась она, вспомнивъ слова матери.

Нѣтъ! она не героиня. На подвигъ она не способна. Зачѣмъ обманывать себя дальше? Нѣтъ ни силъ, ни выдержки, ни подготовки, ни характера.

Привычки воспитанія въѣлись въ ея душу, впились въ мозгъ и кровь...

Нѣтъ. Она не героиня... Тѣ будутъ потомъ... послѣ нея... сильныя, гордыя, увѣренныя... А она—просто обыкновенная, слабая женщина, ни на что, ни на что не способная...

Какъ могла она ошибаться, какъ могла считать себя способной выдержать борьбу съ цѣлымъ міромъ! Гдѣ же ея мужество. Гдѣ твердость воли? характеръ?

Два—три косыхъ взгляда и она отвернулась отъ жизни и замкнулась, какъ отшельница, въ своей кельѣ... Явился Николай—и достаточно было одного ласковаго прикосновенія, его одного сердечнаго слова, чтобы вспыхнула въ ней опять жажда счастья, чтобы она отдалась во власть нахлынувшаго чувства наперекоръ всѣмъ доводамъ и ухищреніямъ ума. Чувство сбрасывало съ себя насильственныя путы фальшиваго отреченія, оно не желало считаться ни съ гордостью, ни съ положеніемъ вещей, ни съ ея рѣшеніемъ—идти въ жизнь безъ участія мужчины. Оно готово было порвать всѣ оковы, всѣ приличія и бросить ее ему на грудь въ безумномъ порывѣ радости и примиренія. Какъ трепетали ея руки, когда она, держа стаканъ съ холодной водой, усиліемъ воли заставляла себя произносить равнодушныя слова, ничего не значащія, ничего не обѣщающія, наперекоръ самой себѣ, наперекоръ безумному желанію цѣловать его милое, дорогое лицо, эти затуманенные слезами глаза. Все спуталось теперь въ ея душѣ. И то, что она ненавидѣла всѣми силами, что отрицала и презирала—за это самое теперь она готова отдать всю жизнь, перетерпѣть всѣ муки, всѣ страданія—сначала. Ничего у нея больше нѣтъ. Она безвольная, слабая, какъ дитя, какъ былинка при дорогѣ, послушная каждому дуновенію вѣтра... Даже гордости—не было у нея болѣе.

Материнство—чѣмъ она жила, что единственно ей казалось незыблемымъ—высокая, святая задача, звено, связывающее съ жизнью, теперь и это пошатнулось и рухнуло.

Какъ? отречься, забыть себя, отдать свою жизнь, всю молодость, а потомъ что?.. Старость... Неужели въ этомъ вся жизнь, это все?..

Она уже возмущалась мукой материнства, вѣчнымъ страхомъ зависимости своего здоровья, самой жизни отъ минутнаго сближенія съ мужчиной, самой обузой быть вѣчно прикованной къ младенцу, несвободной даже въ своихъ настроеніяхъ, всѣмъ безцѣльнымъ, ненужнымъ страданіемъ. Рабство. Одно рабство! А потомъ старость. Ничего для себя, для своей личности, для своей души. Всю жизнь. Какая мука! Какая жестокая иронія дать женщинѣ живую, мятущуюся душу. На что она ей?.. Зачѣмъ?..

Господи! Гдѣ же выходъ!

Нѣтъ, она не героиня. На подвигъ она неспособна. Ни на подвигъ, ни на борьбу. Нѣтъ силъ. Не ей слабой, жалкой, мечтать о подвигахъ жизни. Смиреніе.

Смиреніе—ея удѣлъ. Смиреніе и обычная колея—бабья дорога...

«Отъ печи до порога». Злорадно засмѣялась она, вспомнивъ слова матери.

О, какъ она ненавидѣла себя, ненавидѣла свою женскую природу, свою безпомощность, взлелѣянную воспитаніемъ, свою боязливость и пассивность—всѣ пытки женской души!

Она рвалась куда-то, чего-то жаждала, стремилась отдѣлиться отъ мужчины, стряхнуть съ себя его иго, освободиться отъ власти чувствъ... и что-же?

Опять водоворотъ, изъ котораго нѣтъ выхода... или есть...

Послѣдній? Нѣтъ! нѣтъ! Надо жить.

Все тѣло ея налилось свинцомъ, голова пылала.

Не хотѣлось ни двигаться, ни думать.

Ни слезъ, ни жалобъ...

Кончено.

Въ изнеможеніи она упала головой на столъ... Все померкло—и время, и сознаніе...

Тупое чувство равнодушія овладѣло Николаемъ, когда, вернувшись, онъ заперся въ своей комнатѣ и его утомленная мысль вяло вращалась вокругъ однихъ и тѣхъ-же предметовъ, теперь безразличныхъ и тусклыхъ, точно отдѣленныхъ полосой тумана.

Обрывки фразъ, жесты и лица назойливо всплывали въ памяти, странно звенѣли его собственныя слова такія не настоящія, чуждыя, которыхъ онъ не могъ вернуть уже ничѣмъ, какъ ничѣмъ не могъ вернуть того, что случилось.

—

Усиліемъ воли Николай пытался превозмочь овладѣвшую имъ вялость, пытался принудить себя къ анализу, къ холодному отчету о происшедшемъ, стараясь прослѣдить его шагъ за шагомъ, не давая воли чувству, а внутри его болѣзненно ныла горечь душевнаго разлада, назрѣвшая боль противорѣчій и недовольства собой.

—«Прощайте», звучало гдѣ-то въ глубинѣ его рѣзкое послѣднее слово.

Онъ замѣтилъ, какъ смертельной блѣдностью покрылось лицо Ольги и двѣ крупныя слезы заблестѣли въ уголкахъ ея глазъ.

Теперь онъ недоумѣвалъ. О чемъ она плакала.

Развѣ не она сама требовала разрыва. Развѣ не холодно она отвергла его предложеніе, не враждебно оттолкнула отъ ребенка.

Онъ сдѣлалъ все, что могъ. Чего-же она ждала?

Или было еще рѣшеніе, котораго онъ не зналъ, о которомъ не догадывался? То, чего она не рѣшалась высказать открыто изъ чувства гордости, втайнѣ надѣясь, что онъ пойметъ, что самъ онъ пойдетъ ей навстрѣчу? А онъ не понялъ ея?

Кто правъ? Кто виноватъ?

Николай не могъ дать себѣ отчета.

Въ смѣнѣ нахлынувшихъ впечатлѣній все было ново и мучительно важно, а онъ не находилъ въ себѣ ни силъ на поиски другого выхода, ни мужества глядѣть въ лицо будущему.

«Жить надо просто—и все тутъ».

Какой насмѣшкой казались ему теперь собственныя слова!

«Просто» онъ бросилъ Ольгу въ минуту душевнаго перелома, «просто» бросилъ ее съ ребенкомъ и сегодня.

И за что? За что?

Проклятіе!

За то, чего такъ жаждалъ, о чемъ мечталъ и плакалъ, за что готовъ былъ отдать все на свѣтѣ. За ея любовь, за ея ласку...

А добился—и бросилъ. Ее, свою первую, чистую, единственную любовь, бросилъ за то, что она откликнулась на его призывъ, за то, что довѣрчиво отдалась его ласкѣ, принесла въ жертву и самое себя, и свою жизнь!

Тогда онъ готовъ былъ проклинать ее, ничтожную, слабую, безвольную, не имѣвшую силъ оттолкнуть его въ рѣшительную минуту... Онъ обвинилъ ее одну.

Вѣдь она знала все, она была опытнѣе его...

Краска стыда залила его лицо.

Что же это? Онъ, мужчина, требовалъ отъ существа болѣе слабаго той силы сопротивленія, которой не находилъ въ себѣ самомъ—и за то, чего не нашелъ, ни въ ней—ни въ себя онъ обвинилъ ее!

«Мужская точка зрѣнія»...

Слова отца оправдывались. Они имѣли, значитъ, основаніе въ самой природѣ мужчины, злорадно засмѣялся онъ, бичуя себя воспоминаніями.

Ему хотѣлось кричать отъ боли.

Вотъ она, какъ живая, стоитъ передъ нимъ на фонѣ жаркаго лѣтняго дня, среди поля. Румянцемъ пышутъ щеки, трепещетъ отъ смѣха грудь, смѣхомъ полно каждое слово..'

И всегда, всегда этотъ образъ смущалъ его, когда пылало воображеніе и тоска плоти въ картинахъ жгучихъ ласкъ лихорадкой била его тѣло.

Онъ звалъ ее во снѣ, ее одну ласкалъ и съ ней одной переживалъ вновь тайныя грезы любви.

Ничей другой образъ не являлся ему въ тишинѣ ночи, никому другому не отдавался онъ въ причудливыхъ сновидѣніяхъ—а на утро, разбитый, хмурый, усиленными занятіями силился стряхнуть очарованіе, мучительно хотѣлъ забыться—и не могъ.

Всѣ заманчивыя улыбки женщинъ потеряли для него свою прелесть.

Онѣ казались ему нечистыми, грубыми, оскверненными чувственнымъ желаніемъ. Онъ не могъ бы прикоснуться ни къ одной безъ чувства омерзѣнія, а между тѣмъ ими пользовались всѣ—«просто».

Этотъ годъ былъ сплошной мукой, сплошной борьбой души и тѣла.

Онъ не могъ броситься, очертя голову, въ омутъ жизни и стать, какъ и всѣ—съ ихъ двойственной жизнью, съ двойственной моралью, и не могъ согласовать вопль души, содрагающейся передъ нечистой сдѣлкой, съ правомъ крови, всѣми муками требующей женщины—и не могъ очистить свою душу отъ власти женщины, и не могъ приблизиться къ женщинѣ.

Нѣчто новое, сильнѣе его воли, толкало его на новый путь, требовало иного склада, иныхъ формъ и отношеній къ женщинѣ—чистыхъ, не купленныхъ и не позорящихъ женщину.

Все въ немъ рвалось на встрѣчу чистотѣ души и тѣла.

Онъ готовъ былъ бы идти на всѣ жертвы, на все, что угодно, лишь бы вернулось прошлое, лишь бы любовь его оставалась такой же восторженно-чистой, какъ и раньше, лишь бы вернулось прежнее отношеніе къ Ольгѣ...

Годъ пережитыхъ страданій не подвинулъ ни на шагъ его рѣшенія.

Онъ такъ-же стоялъ на перепутьи безпомощный, измученный и такъ-же зіялъ передъ нимъ во всей силѣ неразрѣшенный проклятый вопросъ.

Суровая дѣйствительность разбила его послѣднія иллюзіи...

Той женщины, которую онъ любилъ, онъ уже не нашелъ, ни прежней любви не нашелъ въ своемъ сердцѣ. Мечты потухли.

Все кончено...

Куда идти? Какъ жить? Что дальше?

Николай сжалъ виски до боли.

Одно онъ зналъ, одно чувствовалъ—что весь онъ во власти какой-то страшной силы, что нѣтъ въ немъ ничего цѣльнаго, ничего устойчиваго, что онъ слабъ предъ лицомъ жизни, какъ дитя...

Новая волна смоетъ его и выкинетъ туда, куда захочетъ, и нѣтъ въ немъ ни силъ, ни воли на борьбу съ ней...

*) См. „Кіевлянинъ" № 31.

лову принять мѣры къ тому, чтобы эти измѣненія были внесены въ проектъ положенія о стипендіяхъ. Вмѣстѣ съ этимъ, попечитель учебнаго округа проситъ сообщить ему, внесены-ли уже въ спеціальныя средства гимназіи стипендіальный капиталъ.

Ходатайство объ ознаменованіи дѣятельности Т. Г. Лубенца. Группа городскихъ учителей и учительницъ, въ количествѣ болѣе 200 чел., обратилась въ Кіевское городское управленіе съ ходатайствомъ о присвоеніи имени бывшаго директора народныхъ училищъ Кіевской губерніи Т. Г. Лубенца одному изъ начальныхъ городскихъ училищъ, открытыхъ въ бытность его инспекторомъ и директоромъ, а также объ учрежденіи при такомъ училищѣ стипендіи имени Т. Г. Лубенца на средства, собранныя среди учителей и учительницъ начальныхъ городскихъ училищъ путемъ добровольной подписки.

Въ политехникумѣ. Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ химіи Добросердовъ повышенъ въ ординарные профессора съ 1 января 1914 г.

Къ телеграммѣ кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ. Къ телеграммѣ, отправленной кіевскимъ клубомъ русскихъ націоналистовъ А. И. Савенко по поводу вызова имъ на дуэль Г. Г. Замысловскаго, присоединили свои подписи, кромѣ напечатанныхъ уже въ «Кіевлянинѣ», еще слѣдующія лица:

Е. Собатковская, А. Серебровъ, М. Бѣлая, П. Демяновъ, Ф. Боженко, И. Алдохинъ, И. Княгиницій, Г. Смирновъ, Е. Смирнова, А. Смирновъ, И. Дядя, В. Болтунъ, И. Зиминъ, В. Потапенко, Гурковскій, И. Романовъ, С. Билейко, Г. Комаровъ, Г. Руденко, Е. Руденко, В. Максимовъ, П. Морозовъ, Б. Новицкій, М. Ляховичъ, Г. Хавренко, А. Корниловичъ, Н. Истоминъ, А. Ольшевскій, А. Стрѣльниковъ, Ѳ. Пиньчукова, В. Трушъ, В. Крюковъ, И. Ганжа, Ф. Романинъ, П. Драчева, А. Драчевъ, Я. Федоренко, Е. Цурналетъ, Г. Цыпка, И. Черный, А. Друзякинъ, Ф. Веселовскій, А. Викторовъ, Д. Бирюковъ, В. Кувшиновъ, Ѳ. Майдановъ, М. Чуянъ, П. Рубцовъ, Г. Островскій, Н. Леонидова, А. Леонидовъ, С. Поповъ, Н. Поповъ, Ф. Иващенко, В. Безверховъ, П. Плотниковъ, А. Комарова, Е. Поспѣховъ, М. Левковская, М. Левицкій, А. Пчелинцевъ, А. Бубновъ, В. Трогачъ, И. Мартыновъ, В. Алдохинъ, Е. Груша, С. Билейко, М. Волкивицкая, И. Онуфріевъ, П. Григоровскій, Ф. Кондратовъ, С. Подруцкій, Г. Усовъ, С. Вдовенко, В. Дашкевичъ, О. Дашкевичъ, Н. Карповъ, Е. Пташевская, И. Демченко, М. Кульженко, С. Ляховъ, Д. Сидоренко, С. Волчанинъ, Я. Можаровскій, Г. Свинаринъ, А. Христюкъ, Я. Гурскій, А. Танцура, Е. Даценко, В. Катаева, С. Масловъ, М. Маслова, Д. Поповъ, Е. Тимофѣева, М. М. Щербина, Е. Островскій, И. Болтунъ, М. Цыбульскій, Михальскій, Черняевъ, Е. Подолякъ, Голубевъ, Я. Безпятый, А. Сисой, М. Ивановъ, П. Махновскій, А. Истиборовичъ, І. Ковалевъ, Голубева, А. Ковалевъ, А. Воробьевъ, Ѳ. Пашковъ, Н. Майстренко, В. Богородовъ, П. Власенко.

Членъ Кіевской городской управы **Ф. Л. Фальбергъ** выѣхалъ въ разрѣшенный ему мѣсячный заграничный отпускъ. Во время своего пребыванія за границей, Ф. Л. Фальбергъ, по порученію городского управленія, ознакомится съ рядомъ вопросовъ, касающихся сооруженія въ Кіевѣ новаго грандіознаго Контрактоваго дома-пассажа.

Засѣданіе инженернаго отдѣленія. На дняхъ состоялось подъ предсѣдательствомъ декана П. И. Рышкова 169 засѣданіе инженернаго отдѣленія. Разсматривалось измѣненіе программы курса путей сообщенія, предложенное проф. Г. Д. Дубелиромъ. Былъ избранъ вслѣдствіе отказа проф. Е. Д. Патона завѣдующій инженернымъ музеемъ преп. Рабцевичъ. Командированъ на предстоящій въ Петербургѣ съѣздъ дѣятелей по шоссейному дѣлу преп. С. А. Прокофьевъ. Избранъ по заявленію проф. Г. Д. Дубелира профессорскимъ стипендіатомъ по каѳедрѣ мѣстныхъ путей сообщенія инженеръ-строитель Г. Н. Ковалевскій.

Освященіе зданія Императорскаго Русскаго техническаго общества. 14 февраля состоится торжественное освященіе зданія Императорскаго русскаго техническаго общества, находящагося на углу Столыпинской и Святославской ул.. Въ настоящее время спѣшно отдѣлываются детали внутри зданія. Зданіе состоитъ изъ цѣлаго ряда комнатъ, въ которыхъ теперь уже помѣщаются, кромѣ техническаго общества, общество по надзору за паровыми котлами, христіанскій студенческій кружокъ, политехническое общество, школы—печатнаго дѣла и десятниковъ. Зданіе представляетъ собой огромный пятиэтажный домъ въ стилѣ Empire, внутри его громадный залъ $7\frac{1}{2}\times11$ саж. въ два свѣта, съ хорами и удобно устроенной сценой. Залъ будетъ освѣщаться цѣлымъ рядомъ люстръ и бра до 6,000 свѣчей. Вмѣстимость зала около 1,000 человѣкъ.

Судъ для малолѣтнихъ въ Кіевѣ. Сегодня, 1 февраля, назначено первое засѣданіе для разбора дѣлъ въ особой камерѣ для малолѣтнихъ, помѣщающейся въ домѣ № 41 на Крещатикѣ. По новому закону дѣла о малолѣтнихъ, по особому постановленію судьи, могутъ производиться при закрытыхъ дверяхъ. Камера для малолѣтнихъ начала функціонировать въ Кіевѣ въ началѣ января, причемъ подготовительная работа въ ней идетъ безпрерывно, ежедневно поступаютъ новыя дѣла, происходитъ опросъ обвиняемыхъ, которые затѣмъ передаются подъ отвѣтственный присмотръ попечителей и помѣщаются въ убѣжищѣ Кіевскаго патроната. Въ настоящее время заведено уже 77 дѣлъ. Если принять во вниманіе особое производство по дѣламъ малолѣтнихъ, выражающееся въ необходимости опроса обвиняемыхъ, его родителей, родственниковъ и всѣхъ лицъ, знающихъ его, то нужно признать эту цифру большой. Такимъ образомъ, выясняется, что содержимыхъ кіевскимъ патронатомъ при особомъ судѣ для малолѣтнихъ двухъ штатныхъ попечителей недостаточно. Возникъ серьезный вопросъ о привлеченіи попечителей-добровольцевъ. Къ счастью кіевское общество откликнулось на это дружественно и къ особому мировому судьѣ поступили уже 15 прошеній отъ лицъ, желающихъ добровольно нести обязанности попечителей. Заявленія объ этомъ поступили отъ отставныхъ военныхъ, докторовъ, помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ и лицъ другихъ профессій, а также отъ нѣсколькихъ дамъ. 30 января состоялось первое засѣданіе попечителей, носившее характеръ бесѣды, во время которой особый мировой судья по дѣламъ о малолѣтнихъ въ Кіевѣ В. М. Левитскій ознакомилъ ихъ съ общимъ принципомъ обязанностей попечителей въ предстоящей работѣ, требующей много труда.

Къ перевозкѣ по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ взрывчатыхъ веществъ. Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы поѣзда, въ составѣ которыхъ имѣются вагоны съ порохомъ или другими взрывчатыми веществами, снабжались слѣдующими оповѣстительными сигналами. На паровозѣ днемъ долженъ находиться красный флагъ, ночью красный фонарь на дымовой трубѣ. Каждый вагонъ, въ которомъ находятся взрывчатыя вещества, долженъ быть снабженъ квадратной доской съ изображеніемъ пылающей бомбы. Шаръ бомбы долженъ быть окрашенъ въ синій цвѣтъ, а пламя въ красный.

Комитетъ по дѣламъ о вознагражденіи увѣчныхъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ пополненъ новыми членами—начальникомъ службы подвижного состава и тяги **Л. Н. Бажановымъ** и помощникомъ начальника службы пути **Е. А. Плющемъ.**

Телефонная сѣть Морозовка—Липовецъ. Бердичевская земская управа находитъ пріемлемымъ для себя направленіе телефонной линіи отъ Морозовки до Липовца черезъ Погребище, Спичинцы, Бсаверовку, Зозовъ съ условіемъ, что все приспособленіе для этой сѣти (если это окажется нужнымъ) должно быть передѣлано за счетъ губернскаго земства.

Пособіе на Вязовскій народный домъ. Вязовское санитарное попечительство возбудило ходатайство предъ Черкасской уѣздной земской управой объ ассигнованіи пособія на постройку народнаго дома въ Вязовкѣ.

Пособія на всеобщее обученіе. Министерствомъ народнаго просвѣщенія на введеніе всеобщаго обученія въ Кіевскомъ учебномъ округѣ отпущены слѣдующія новыя суммы: а) на содержаніе учащихъ ежегодно по расчету съ перваго сентября 1913 года: полтавскому уѣздному земству 840 руб., каменецъ-подольскому городскому управленію 840 руб. и стародубскому уѣздному земству по 1,080 руб. съ января 1914 года; б) на оборудованіе школьныхъ комплектовъ каменецъ-подольскому городскому управленію 400 руб. единовременно; в) на школьно-строительныя надобности новозыбковскому уѣздному земству 3000 руб. пособія и 3,186 руб. ссуды на 40 лѣтъ.

Пособіе кролевецкой гимназіи. Министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителя Кіевскаго учебнаго округа, что имъ ассигновано на содержаніе кролевецкой женской гимназіи пособіе по 4000 руб. въ годъ. Пособіе это на текущій учебный годъ будетъ отпущено въ непродолжительномъ времени.

Мостъ на Деміевкѣ. Взамѣнъ ветхаго моста на Деміевскомъ переѣздѣ, управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ будетъ въ непродолжительномъ времени построенъ здѣсь обширный желѣзо-бетонный віадукъ, по типу Безаковскаго и Караваевскаго. Ширина проѣзжей части віадука—4 сажени. По обѣ стороны будутъ устроены тротуары для пѣшеходовъ. По полотну віадука пройдетъ также трамвайная линія. Въ настоящее время управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ запросило Кіевское городское управленіе, не встрѣчаетъ-ли оно препятствій къ постройкѣ въ виду того, что віадукъ займетъ нѣкоторое количество городскихъ земель. Городское управленіе никакихъ препятствій къ постройкѣ не встрѣтило.

Въ воскресеніе, 2 февраля, въ педагогическомъ музеѣ Цесаревича Алексѣя состоится **общедоступная лекція** преподавателя Императорской Александровской гимназіи Ю. А. Яворскаго на тему: „Современная галицко-русская поэзія". Нач. въ 7 ч. веч.

Правленіе Кіевскаго агрономическаго общества извѣщаетъ, что годичное собраніе имѣетъ быть въ воскресенье, 2-го февраля, въ 1 часъ дня въ аудиторіи агрономической лабораторіи университета св. Владиміра (сѣверный дворъ).

Задержанные. На Ярославской ул. къ стоявшей у калитки д. № 30 Аннѣ Трухань начали приставать двое неизвѣстныхъ въ формѣ нижнихъ чиновъ. На крикъ А. Трухань о помощи выбѣжалъ ея мужъ Ефимъ Трухань. Онъ началъ ссору съ неизвѣстными, а затѣмъ во время драки оказался раненымъ дважды въ правую руку. Одинъ изъ неизвѣстныхъ нападавшихъ задержанъ. Онъ назвался Ушеромъ Лавкой и препровожденъ въ свою воинскую часть. Второй нападавшій скрылся.

Въ д. № 17 на Крещатикѣ задержанъ кр. Петръ Калюжный, 35 лѣтъ, за кражу въ этомъ домѣ мѣдныхъ дверныхъ ручекъ. Задержанный заявилъ, что въ 1913 году онъ отбылъ тюремное наказаніе за какое-то убійство.

Въ д. № 3 на Анненковской ул. въ мебельномъ магазинѣ Гордія задержанъ при покушеніи на кражу изъ магазина служащій тамъ кр. Григорій Мостовенко.

Околоточнымъ надзирателемъ Мартыновымъ во время ночного обхода задержанъ въ районѣ Соломенки мѣщ. Василій Ворошевъ, 14 лѣтъ, съ мѣшкомъ разнаго бракованнаго желѣза, вѣсомъ около 2 пуд., похищеннаго изъ депо Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Безправные. Вчера утромъ въ д. № 30 на Большой Васильковской ул. чинами Лыбедскаго участка во время поверки еврейскихъ квартиръ задержаны 20 евреевъ, не пользующихся правами жительства въ Кіевѣ.

Самоубійство новобранца. Въ ночь на 20 января близъ станц. Умань, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, послѣ прохода почтоваго поѣзда № 4 на путяхъ обнаруженъ трупъ убитаго этимъ поѣздомъ Михаила Прудникова, 22 лѣтъ. Дознаніемъ установлено, что Прудниковъ, будучи принятъ на военную службу, наканунѣ бѣжалъ изъ расположеннаго въ Умани пѣхотнаго полка. Судя по положенію трупа, Прудниковъ покончилъ жизнь самоубійствомъ.

Пожары. Въ д. № 70-72 на Большой-Васильковской ул. въ мастерской металлическихъ издѣлій Бородкина, помѣщающейся въ подвальномъ этажѣ, произошелъ пожаръ отъ неосторожнаго обращенія одного изъ мальчиковъ съ огнемъ. Огнемъ повреждена часть товаровъ на сумму свыше 1000 руб.

Въ ночь на 30 января на ст. Жмеринка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ квартирѣ начальника мѣстнаго жандармскаго желѣзнодорожнаго отдѣленія отъ неизвѣстной причины вспыхнулъ пожаръ. Огнемъ частью уничтожены, частью попорчены квартирная обстановка и многія другія вещи. Убытки отъ пожара въ точность не приведены, но по приблизительнымъ подсчетамъ довольно значительны. Причина пожара пока не выяснена.

Кражи. Въ д. № 18 на Трехсвятительской ул. изъ квартиры дв. Маріи Лавцевичъ совершена кража одежды на 85 руб.

На Большой Васильковской ул., противъ д. № 18, съ телѣги развозчика товаровъ Степана Штобиова кр. Павломъ Масловымъ, 16 лѣтъ, похищенъ ящикъ съ чаемъ, вѣсомъ 1 пуд. 35 ф. Воръ задержанъ.

Въ д. № 13 на Кузнечной ул. изъ квартиры студента Николая Кузикова похищенъ портфель съ документами и наличными деньгами на сумму 25 руб.

Въ д. № 130 на Большой Васильковской ул. въ квартирѣ дв. Н. Малѣева обнаружена кража одежды на 93 руб.

На Владимірской ул. въ д. № 90 изъ квартиры кр. Т. Влажко похищены домашнія вещи на 24 руб.

Антисанитарныя усадьбы и лавки. Въ районѣ Плоскаго участка чинами послѣдняго составлены 28 протоколовъ за антисанитарное содержаніе дворовъ въ усадьбахъ.

Чинами Старокіевскаго участка составлены 6 протоколовъ за антисанитарное состояніе мясныхъ лавокъ на Сѣнномъ базарѣ.

Прибыли 31 января и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Баръ—Родійчукъ, Харькова—Враговъ, Лубенъ—Пешановскіе, Ковеля Бржескій, Подольск. г.—Вольская, Полтав. г.—Сенградова, Проскурова—Май-Маевскій.

„Россія": изъ Умани—Кочинскій, Харькова—Запозинскій, Петербурга—Воронцовъ, Конотопа—Скалыга, Умани—Лейкартъ, Бобровицы—Норвескій, Москвы—Майеръ, Петербурга—Новомъ, Овруча—Фещенко, Каптиловъ, Березны—Сосницкій.

Гладышева:—Сѣдницкій, Карльсонъ, Кременчуга—Черноглазовъ, Одессы — Айхенвальдъ, Москвы—Богуславскій, Елисаветграда—Селивановъ, Сосницы—Точискій, Липовца—Павловъ-Сильванскій, Хороля—Сахно-Устимовичъ, Ольгополя—Никольская, Таганчи—Сопоцько, Висенъ.

Наука, литература и искусство

Городской театръ. Когда входишь въ зрительный залъ городского театра—обыкновенно полупустой на представленіи «Снѣгурочки», невольно испытываешь чувство глубокой обиды за печальную судьбу этой вдохновенной пьесы Римскаго-Корсакова. Въ чемъ же заключается причина такого печальнаго явленія? Мнѣ кажется, что виною послѣдняго главнымъ образомъ является непростительное равнодушіе публики къ этому шедевру русской музыки, которая въ свою очередь убиваетъ въ антрепризѣ охоту прилагать усиленныя старанія къ болѣе совершенной постановкѣ «Снѣгурочки», какъ пьесы, никогда не оправдывавшей большой затраты энергіи, труда и матеріальныхъ средствъ. Взаимодѣйствіе этихъ двухъ причинъ и ставитъ «Снѣгурочку» въ разрядъ непопулярныхъ оперъ, невыгодныхъ и потому неинтересныхъ для частной антрепризы, которая изрѣдка даетъ оперу эту просто для очистки совѣсти. Между тѣмъ, огромныя вокально-музыкальныя достоинства «Снѣгурочки», свѣжесть и красота ея поэтическаго сказочнаго сюжета даютъ ей законное право на гораздо лучшую участь ходкой репертуарной оперы наравнѣ съ такими произведеніями, какъ «Садко», «Сказка о царѣ Салтанѣ» и другія подобныя пьесы. Въ составѣ кіевской труппы, въ лицѣ г-жи Монской, находится прекрасная исполнительница заглавной вокальной партіи; спектакль 30 января показалъ, что есть вполнѣ подходящія силы и для остальныхъ болѣе отвѣтственныхъ партій оперы: г-жа Бурская (Весна), г. Донецъ (Дѣдъ Морозъ), г. Словцовъ (Берендей), г. Никольскій (Бермята), г-жа Скибицкая (Лель), г-жа Петляшъ (Купава), г. Поляевъ (Мизгирь). Несмотря на это, опера идетъ безъ должнаго ансамбля, безъ увлеченія, и, выдвигая болѣе или менѣе успѣшное исполненіе отдѣльныхъ моментовъ, не создаетъ впечатлѣнія цѣльности, общей законченности. Нескладно играетъ оркестръ, невполнѣ корректны и хоры. Въ этихъ недостаткахъ спектакля отражается отчасти поспѣшность подготовки на репетиціяхъ, отчасти же отсутствіе авторитетнаго руководящаго начала, которое должно находиться въ рукахъ знающаго и опытнаго дирижера. Г. Позинъ къ исполненію своей высокой роли относится довольно поверхностно: не считаясь съ темпами, указанными въ партитурѣ, не желая слѣдить за исполненіемъ солистовъ и поддержать послѣднихъ въ рискованныхъ моментахъ, онъ нерѣдко вноситъ разногласіе между оркестромъ и пѣвцами, что, конечно, портитъ впечатлѣніе; дирижеръ также не стремится къ тонкой нюансировкѣ и детальной технической отдѣлкѣ оркестровой партіи, вслѣдствіе чего безслѣдно исчезаютъ многія красоты послѣдней. Изъ солистовъ наилучшее впечатлѣніе произвели: г-жа Монская Снѣгурочка, красиво исполнившая главные моменты партіи, г. Словцовъ—Берендей, въ стильныхъ звуковыхъ краскахъ воспроизведшій вокальную характеристику типичнаго образа добродушнаго царя; артистъ пѣлъ выразительнымъ и красивымъ звукомъ. Заслуживаютъ похвалы и г. Поляевъ—во всѣхъ отношеніяхъ хорошій Мизгирь, и г-жа Скибицкая, выступившая въ партіи Леля. Умѣренность въ динамическихъ нюансахъ, отлично вліявшая на ровность звука, сдѣлала исполненіе пѣвицы легкимъ, свободнымъ, чрезвычайно пріятнымъ для слуха. Нѣсколько тускло, монотонно, но во всякомъ случаѣ, недурно звучитъ партія Весны въ передачѣ г-жи Бурской. Г-жа Петляшъ, изображавшая Купаву, повидимому, чувствуетъ затрудненіе въ верхнемъ регистрѣ, звуки котораго исполняются пѣвицей коротко, рѣзко и не совсѣмъ точно въ смыслѣ интонаціи; средній регистръ по прежнему отличается красотой тэмбра. Въ общемъ исполненіе г-жи Петляшъ кажется неувѣреннымъ, безпокойнымъ. Г. Никольскій—Бермята подаетъ свои реплики слишкомъ громко, некстати отвлекая слушателя отъ происходящаго на сценѣ. Интересна веселая парочка—Бобыль съ Бобылихой въ олицетвореніи г. Брайнина и г-жи Коссъ. Г. Брайнинъ въ этой пьяной партіи и роли дошелъ до полной виртуозности, хотя мѣстами нѣкоторыя подробности обработки роли какъ будто даже излишни. Общая картина спектакля все таки далеко неотрадна, главнымъ образомъ, вслѣдствіе вышеприведенныхъ недостатковъ—неважнаго ансамбля и не вполнѣ корректнаго выполненія оркестровой партіи. Публики было мало: это также расхолодило слушателей.

А. Каневцовъ.

P. S. На утреннемъ спектаклѣ «Евгеній Онѣгинъ» (въ воскресенье, 26 января) мнѣ пришлось послушать молодую артистку г-жу Сергѣеву, впервые выступившую въ отвѣтственной партіи Татьяны. Этотъ опытъ артистки, обладающей хорошимъ голосомъ и вообще проявлявшей всегда музыкальность, увѣнчался положительнымъ успѣхомъ. Артистка проявляетъ всесторонній интересъ къ исполняемому, не ограничиваясь только вокальной стороной задачи: сцену ведетъ она толково, слѣдуя опредѣленно намѣченному плану. По характеру своего вокальнаго таланта г-жа Сергѣева больше склонна къ лиризму; вотъ почему сцена съ письмомъ показалась интереснѣе, чѣмъ заключительное объясненіе съ Онѣгинымъ, гдѣ чуть чуть не доставало контрастирующихъ драматическихъ нюансовъ. Г-жа Сергѣева вообще дѣлаетъ на сценѣ замѣтные успѣхи. Въ томъ-же спектаклѣ хорошее впечатлѣніе произвели: г. Словцовъ—Ленскій г-жа Бурская—Филиппьевна и г. Лубенцовъ—Греминъ.

А. К.

Общедоступный концертъ. Въ воскресенье, 2 февраля, въ Педагогическомъ музеѣ Цесаревича Алексѣя состоится концертъ, посвященный иностранной музыкѣ. Для вокальнаго исполненія приглашены артисты миланской оперы: г-жа Стелла Кокинисъ (лир. кол. сопрано) и Константинъ Куроти (баритонъ).

Лекція Г. Я. Полонскаго. Сегодня въ Купеческомъ собраніи состоится лекція доктора философіи Г. Я. Полонскаго, на тему: «Право на материнство».

Симфонический концертъ. Въ понедѣльникъ, 3 февраля, въ $8\frac{1}{2}$ часовъ вечера въ залѣ Купеческаго собранія состоится первый симфоническій концертъ учащихся въ консерваторіи. Программа концерта составлена исключительно изъ классическихъ произведеній. Исполнена будетъ симфонія Es-dur и увертюра изъ оп. «Волшебная флейта» Моцарта, первая часть концерта Бетховена (исп. ученикъ Бронъ), арія изъ оп. «Орфей» Глюка (исп. Корецкая), концертъ d-moll для двухъ скрипокъ Баха (исп. ученики Столяревскій и Подиповскій) въ первый разъ въ Кіевѣ. Оркестръ консерваторіи состоитъ изъ 45 учениковъ, занятія въ оркестровомъ классѣ ведетъ профессоръ Р. М. Гліэръ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло В. Д. Набокова.

28 января, по словамъ „Бир. Вѣд.", въ III отдѣленіи С.-Петербургскаго окружного суда слушалось дѣло В. Д. Набокова, обвинявшагося въ распространеніи ложныхъ свѣдѣній, возбуждающихъ вражду къ правительству. Поводомъ къ возбужденію дѣла явилась статья В. Д. Набокова „Дѣло Бейлиса", напечатанная въ газетѣ „Рѣчь" наканунѣ процесса.

В. Д. Набоковъ выразилъ убѣжденіе, что въ его дѣлѣ, являющемся какъ бы споромъ журналиста съ судомъ, судъ останется вполнѣ объективнымъ. Судъ, послѣ минутнаго совѣщанія, вынесъ В. Д. Набокову оправдательный приговоръ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

31-го января.

Петербургъ, 31 января.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Подъ предсѣдательствомъ **Голубева** продолжалось обсужденіе законопроекта

о продажѣ крѣпкихъ напитковъ.

Докладчикъ особой комиссіи по законопроекту о новой организаціи попечительствъ о народной трезвости **Стишинскій** сообщилъ докладъ комиссіи относительно трехъ поправокъ къ статьѣ третьей обсуждаемаго законопроекта, переданныхъ въ комиссію 22 января. Статья третья содержитъ правила о томъ, что со дня приведенія запретительнаго приговора въ исполненіе не допускается ни казенная ни частная продажа запрещенныхъ приговорами крѣпкихъ напитковъ въ мѣстностяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе запретительнаго приговора. По мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ Совѣта, это правило недостаточно обезпечиваетъ интересы мѣстнаго населенія въ дѣлѣ огражденія его отъ чрезмѣрнаго потребленія крѣпкихъ напитковъ. Икскуль-фонъ-Гильденбрандтъ, Меллеръ-Закомельскій и Годлевскій внесли поправки, устанавливающія болѣе энергичныя мѣры борьбы противъ пьянства. На основаніи внесенныхъ поправокъ комиссія выработала новую редакцію второй части статьи третьей, согласно которой въ губерніяхъ земскихъ, а также въ мѣстностяхъ, въ коихъ нѣтъ земскаго положенія, но существуютъ попечительства о народной трезвости, управляющій акцизными сборами вырабатываетъ на каждое трехлѣтіе планъ открытія и содержанія казенныхъ и частныхъ мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ внѣ городовъ и посадовъ и внѣ мѣстностей, на которыя распространяется дѣйствіе запретительныхъ приговоровъ. Въ земскихъ губерніяхъ планъ вносится на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Затѣмъ постановленія земства представляются губернатору и, въ случаѣ несогласія, губернскому присутствію. Въ неземскихъ губерніяхъ, гдѣ существуютъ попечительства о народной трезвости, планъ поступаетъ на заключеніе уѣздныхъ установленій попечительствъ.

Зиновьевъ 2-й напоминаетъ, что основная мысль всѣхъ рѣчей, произнесенныхъ въ засѣданіяхъ по дѣлу борьбы съ пьянствомъ, заключалась въ томъ, что для борьбы необходимо привлечь къ участію общественныя силы. Еще въ 1909 году Государственный Совѣтъ высказался, что попеченіе о народной трезвости должно быть ввѣрено городскимъ и сельскимъ учрежденіямъ. Однако, если мы хотимъ въ борьбѣ съ пьянствомъ опираться на земскія учрежденія, то необходимо сохранить имъ самостоятельность, какою они пользуются въ кругѣ своихъ дѣйствій на основаніи закона. Нарушать самостоятельность земскихъ учрежденій въ ихъ мѣстныхъ дѣлахъ отнюдь нельзя. Чтобы сохранить цѣлость существующаго земскаго положенія, лучше не вмѣшивать въ это дѣло земскія собранія. Достаточно установить, чтобы планъ распредѣленія винныхъ лавокъ представлялся на заключеніе, а не на постановленіе уѣздныхъ земскихъ управъ. По мнѣнію оратора, въ этомъ дѣлѣ важна не борьба съ пьянствомъ, а важна охрана земскаго положенія.

Стишинскій, возражая Зиновьеву 2-му, заявляетъ, что редакція комиссіи нисколько не посягаетъ на значеніе земскихъ учрежденій. Напротивъ, уѣзднымъ земствамъ предоставляется совершенно новая функція.

Графъ Толь вноситъ поправку о дополненіи статьи третьей указаніемъ, что выносная продажа крѣпкихъ напитковъ не допускается на разстояніи трехъ верстъ отъ границъ усадебной осѣдлости, за исключеніемъ земель, входящихъ въ черту города.

Стаховичъ, какъ представитель земства, считаетъ долгомъ высказаться противъ редакціи комиссіи и заявляетъ, что лучше не вводить земства въ это дѣло, разъ они не могутъ работать самостоятельно, а должны поступаться своими коренными правами.

Меллеръ-Закомельскій разъясняетъ, что, внося поправку къ статьѣ 3-й, онъ вовсе не имѣлъ въ виду ограничить самостоятельность земскихъ учрежденій. Ораторъ не согласенъ съ предложеніемъ Зиновьева 2-го, который самъ наноситъ ударъ земскому положенію тѣмъ, что вводитъ новшество, а именно впервые возлагаетъ на земскую управу, помимо земскаго собранія, весьма важныя функціи разсмотрѣнія плана мѣстъ продажи питей.

Князь Оболенскій 2-й высказываетъ, что привлеченіе въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ къ участію земскихъ учрежденій является вопросомъ весьма сложнымъ. Въ данномъ случаѣ вовсе не требуется постановленія земскихъ собраній, а требуется только заключеніе. Тутъ не будетъ никакого умаленія власти земствъ.

Графъ Витте горячо поддерживаетъ поправку графа Толя, которой придаетъ совершенно исключительное значеніе. Эта поправка становится особенно важною теперь, при введеніи новаго закона о крестьянскомъ устройствѣ. Является масса частныхъ владѣльцевъ, могущихъ покупать одну—двѣ десятины земли и внѣдряться всюду. При такихъ условіяхъ запретительный приговоръ для извѣстной мѣстности теряетъ силу, если въ эту мѣстность вкрапливаются частные землевладѣльцы, которые могутъ на своей землѣ открывать питейныя заведенія.

Графъ Олсуфьевъ считаетъ недоразумѣніемъ высказанное предыдущими ораторами мнѣніе о томъ, будто статьей третьей нарушается неприкосновенность земскаго положенія. Въ данномъ случаѣ нѣтъ мѣста какому-либо ограниченію компетенціи земства. Напротивъ, устанавливается совершенно новая, до сихъ поръ не принадлежавшая земству область. Извѣстно, что до сихъ поръ учрежденіе винныхъ лавокъ было всецѣло дѣломъ казны, а отнюдь не земства. И впредь оно будетъ дѣломъ государственной казенной торговли. Нельзя же привлекать земства на полныхъ автократныхъ правахъ въ этомъ дѣлѣ, которое принадлежитъ государству и ведется на государственный счетъ. Если даже въ дѣлахъ народнаго образованія земства не пользуются полной самостоятельностью, а устанавливаютъ сѣть школъ по соглашенію съ министерствомъ народнаго просвѣщенія, то въ данномъ дѣлѣ, гдѣ земство не участвуетъ своими деньгами, оно тѣмъ болѣе не можетъ являться самостоятельнымъ. Въ заключеніе графъ Олсуфьевъ заявляетъ, что онъ принципіально присоединяется къ поправкѣ графа Толя и предполагаетъ ограничиться лишь разстояніемъ въ одну версту вмѣсто трехъ.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва **Гурко** предлагаетъ дополнить поправку Толя въ томъ смыслѣ, чтобы трехверстная зона не касалась земель селеній съ населеніемъ свыше пятисотъ душъ, и высказывается противъ передачи всего дѣла установленія плана и распредѣленія мѣстъ продажи питей земскимъ собраніямъ, рѣдко собирающимся. Такая передача поведетъ къ большимъ замедленіямъ въ живомъ дѣлѣ.

Зиновьевъ 2-й, лишь бы не ломать принципа самостоятельности земскихъ собраній, соглашается съ поправкою Стаховича, предлагавшаго, чтобы, въ случаѣ разногласія, постановленіе земскаго собранія вносилось губернаторомъ въ губернскія и городскія присутствія не для окончательнаго рѣшенія, а чтобы въ дальнѣйшемъ эти постановленія слѣдовали установленнымъ земскимъ положеніемъ порядкомъ.

Друцкой-Соколинскій высказывается противъ зонъ, ибо онѣ захватываютъ чужія территоріи, а нарушеніе частныхъ интересовъ должно быть вознаграждено. Все дѣло нужно предоставить рѣшенію земствъ и городскихъ управленій, представляющихъ собою въ провинціи единственную общественную силу, могущую провести въ жизнь законопроектъ.

Зиновьевъ 3-й высказывается, въ качествѣ докладчика, противъ поправокъ Толя, Олсуфьева и Гурко. Лично онъ соглашается съ поправкой Зиновьева 2-го.

Стишинскій полагаетъ, что поправка Толя вызываетъ столько оговорокъ, что является уничтоженной. Зона совсѣмъ излишня, если планы будутъ составляться правильно и если въ ихъ составленіи будутъ принимать участіе земскія учрежденія.

Макаровъ поддерживаетъ редакцію комиссіи.

Графъ Витте обращаетъ вниманіе, что дѣло не въ зонѣ, а въ томъ, чтобы въ самой усадебной осѣдлости не нарушались запретительные приговоры частными владѣльцами. Мысль Толя ясна и необходима.

Совѣтъ отклоняетъ всѣ поправки и принимаетъ вторую часть статьи третьей въ редакціи комиссіи по законопроекту о новой организаціи попечительствъ о народной трезвости.

Засѣданіе закрывается, слѣдующее—4 февраля.

(С.-П. Т. А.).

Петербургъ, 30 января.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ **Родзянко.**

Въ числѣ поступившихъ дѣлъ—законопроекты о мѣрахъ къ скорѣйшему завершенію оцѣночныхъ работъ въ земскихъ губерніяхъ и объ ассигнованіи кредитовъ на работы по шлюзованію порожистой части Днѣпра между Екатеринославомъ и Александровскомъ. Для разсмотрѣнія послѣдняго законопроекта по постановленію Думы образована особая комиссія.

Новиковъ 2-й поддерживаетъ законодательное предположеніе о предоставленіи Московскому сельско-хозяйственному институту права выдавать ученыя степени магистра и доктора агрономіи. Ораторъ отмѣчаетъ, что эта мѣра окажетъ большое вліяніе на развитіе нашего сельско-хозяйственнаго образованія. Въ виду созданія цѣлаго ряда новыхъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій, напримѣръ, опытныхъ станцій, является потребность для подготовки спеціалистовъ.

Товарищъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ **графъ Игнатьевъ** заявляетъ, что вѣдомство беретъ на себя разработку соотвѣтствующаго законопроекта.

Законодательное предположеніе признается желательнымъ. Принимается безъ преній въ третьемъ чтеніи законопроектъ о новомъ положеніи о страхованіи доходовъ съ капиталовъ и о государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, причемъ принимается формула, выражающая пожеланіе, чтобы при предстоящемъ пересмотрѣ устава государственныхъ сберегательныхъ кассъ были точно опредѣлены сроки составленія годовыхъ отчетовъ по страховой операціи для представленія этихъ отчетовъ во второй департаментъ Государственнаго Совѣта, и чтобы правительство приняло на себя разработку вопроса объ учрежденіи въ Россіи учебныхъ заведеній для подготовки спеціалистовъ по страховому дѣлу. Безъ преній принимаются три мелкихъ законопроекта.

Гриневичъ докладываетъ законопроектъ объ отпускѣ дополнительнаго кредита по росписи 1913 г. въ суммѣ 14,200,000 руб. главному управленію неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, ибо потребленіе вина въ 1913 г. превысило предусмотрѣнную цифру на 10 милліоновъ ведеръ. Испрашиваемая сумма представляется необходимой на заготовку и перевозку дополнительнаго количества спирта, вина и посуды.

Законопроектъ принимается.

Графъ Капнистъ 2-ой докладываетъ законопроектъ о санитарной горной охранѣ, содержащій въ себѣ подробно разработанное

положеніе о курортахъ.

Курортъ объявляется имѣющимъ общественное значеніе; устанавливаются особые сборы, необходимые на санитарныя нужды лѣчебныхъ мѣстностей; учреждаются курортныя санитарныя комиссіи съ участіемъ представителей мѣстнаго населенія. Казенныя кавказскія минеральныя воды подчиняются министру торговли. Законопроектъ принимается безъ преній.

Коваленко поддерживаетъ законодательное предположеніе о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ

права открывать земскіе банки.

Товарищъ министра финансовъ **Покровскій** заявляетъ, что, не предрѣшая подробностей, правительство принимаетъ на себя разработку соотвѣтствующаго законопроекта. Законодательное предположеніе признается желательнымъ.

На очереди спѣшный

запросъ по поводу распоряженій нѣкоторыхъ губернаторовъ относительно выписки подчиненными имъ должностными лицами и учрежденіями отдѣльныхъ періодическихъ изданій, брошюръ и книгъ.

Въ запросѣ указывается, что нѣкоторые губернаторы допускаютъ превышеніе власти, противозаконно облагая населеніе поборами въ пользу извѣстныхъ періодическихъ изданій или отдѣльныхъ лицъ, возлагая на своихъ подчиненныхъ обязанность по распространенію партійныхъ изданій и обращаясь къ общественнымъ учрежденіямъ съ требованіемъ о выпискѣ.

Керенскій поддерживаетъ спѣшность.

Пуришкевичъ, также высказываясь за спѣшность, полагаетъ, что въ настоящій моментъ, менѣе чѣмъ когда-либо, государственная власть можетъ оставаться нейтральной при наличности революціонной агитаціи лѣвыхъ партій, которая захватываетъ школы и библіотеки и широкой волной разливается по селамъ. Народныя массы нуждаются въ здоровой духовной пищѣ. Поэтому необходимо теперь же заняться разсмотрѣніемъ возбужденнаго вопроса.

Спѣшность принимается. Дума переходитъ къ обсужденію запроса по существу.

Марковъ 2-й заявляетъ, что нигдѣ на земномъ шарѣ нейтральной власти не существуетъ, ибо нейтральная власть есть безразличіе. Всѣ, кому дороги интересы русскаго государства, должны желать не нейтральной власти, существующей въ теоріи, а власти мудрой и энергичной, подчасъ суровой. Запросъ, внесенный трудовиками, явился весьма кстати. Давно пора заявить, что нельзя въ казенныхъ учрежденіяхъ выписывать за казенныя народныя деньги изданія, ведущія борьбу съ государственной властью—самой основой бытія русскаго государства. Пренія закончены. Запросъ принимается большинствомъ 143 противъ 96 голосовъ. Слѣдующее засѣданіе 4 февраля.

(С.-П. Т. А.).

Высочайшій рескриптъ на имя графа В. Н. Коковцова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. (Оффиціально). Графъ Владиміръ Николаевичъ, десять лѣтъ назадъ Я возложилъ на васъ управленіе министерствомъ финансовъ. Приступивъ къ исполненію этихъ обязанностей всегда сложныхъ и отвѣтственныхъ, во время войны, за которою послѣдовали внутреннія безпорядки, вы съ отличнымъ успѣхомъ выполнили предстоящую вамъ задачу, несмотря на всѣ трудности, съ которыми она была сопряжена. Благодаря ревностному отношенію вашему къ дѣлу и отличающей васъ бережливости, государственныя росписи въ теченіе ряда лѣтъ заключаются съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами, и свободная наличность средствъ Государственнаго казначейства достигла небывалыхъ размѣровъ. Высоко цѣня ваши заслуги, Я, послѣ кончины статсъ-секретаря Столыпина, призвалъ васъ на постъ предсѣдателя совѣта министровъ, съ оставленіемъ въ прежней должности. Будучи поставлены во главѣ министерскаго управленія, вы сумѣли внести въ важное дѣло руководства занятіями совѣта министровъ вашу обширную государственную опытность и благоразумную осторожность. Нынѣ, съ сожалѣніемъ уступая настояніямъ вашимъ объ увольненіи по разстроенному здоровью отъ должностей предсѣдателя совѣта министровъ и министра финансовъ, Я, въ изъявленіе Моей благодарности за вашу проникнутую всегдашнимъ усердіемъ полезную Россіи и Мнѣ дѣятельность, жалую вамъ графское Россійской Имперіи достоинство. Надѣюсь, что и впредь Я буду пользоваться вашими совѣтами во всѣхъ трудныхъ вопросахъ, освѣщенію коихъ могутъ помочь ваши знаніе, опытность и испытанная преданность. Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукой написано:

«Искренно уважающій васъ и благодарный

НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ,
30-го января 1914 года.

(С.-П. Т. А.).

Высочайшій указъ о назначеніи И. Л. Горемыкина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. (Оффиціально). Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

Нашему статсъ-секретарю, члену Государственнаго Совѣта, сенатору, дѣйствительному тайному совѣтнику Горемыкину всемилостивѣйше повелѣваемъ быть предсѣдателемъ совѣта министровъ, съ оставле-

ніемъ статсъ-секретаремъ, членомъ Государственнаго Совѣта и сенаторомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ,
января 30-го дня 1914 г.

(С.-П. Т. А.).

Высочайшій рескриптъ на имя П. Л. Барка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. (Оффиціально).

Петръ Львовичъ, съ Божьей помощью совершенное Мною въ минувшемъ году путешествіе по нѣсколькимъ великорусскимъ губерніямъ дало мнѣ возможность непосредственно ознакомиться съ жизненными нуждами окружавшаго Меня народа. Съ отрадою въ душѣ Я видѣлъ свѣтлыя проявленія даровитаго творчества и трудовой мощи Моего народа, но рядомъ съ этимъ съ глубокой скорбью Мнѣ приходилось видѣть печальныя картины народной немощи, семейной нищеты и заброшенныхъ хозяйствъ,—неизбѣжныя послѣдствія нетрезвой жизни и подчасъ народнаго труда, лишеннаго въ тяжкую минуту нужды денежной поддержки путемъ правильно поставленнаго и доступнаго кредита. Съ тѣхъ поръ, постоянно обдумывая и провѣряя полученныя на мѣстахъ народной жизни впечатлѣнія и свѣдѣнія, Я пришелъ къ твердому убѣжденію, что на Мнѣ лежитъ передъ Богомъ и Россіей обязанность ввести безотлагательно въ завѣдываніе государственными финансовыми и экономическими задачами страны коренныя преобразованія во благо Моего возлюбленнаго народа. Нельзя ставить зависимость благосостоянія казны отъ разоренія духовныхъ и хозяйственныхъ силъ множества Моихъ вѣрноподданныхъ, а посему необходимо направить финансовую политику къ изысканію государственныхъ доходовъ, добываемыхъ изъ неисчерпаемыхъ источниковъ государственныхъ богатствъ и отъ народнаго производительнаго труда и, при соблюденіи разумной бережливости, постоянно соединять заботы объ увеличеніи производительныхъ силъ государства съ заботою объ удовлетвореніи нуждъ народа. Таковы должны быть цѣли желательныхъ преобразованій. Въ успѣхѣ ихъ осуществленія и въ безотлагательной необходимости ихъ для блага Моего народа Я тѣмъ болѣе убѣжденъ, что и Государственная Дума и Государственный Совѣтъ по поводу пересмотра законовъ о казенной продажѣ питей горячо откликнулись на эти нужды народной и государственной жизни. Призывая васъ къ управленію министерствомъ финансовъ, гдѣ вы начали при покойномъ И. А. Вышнеградскомъ, въ царствованіе моего въ Бозѣ почивающаго Родителя, вашу службу, и возлагая на васъ осуществленіе тѣхъ коренныхъ преобразованій, для которыхъ подробныя указанія Мною будутъ вамъ даны, Я надѣюсь, что съ Божьей помощью, съ вашимъ опытомъ и съ вашими познаніями вы оправдаете Мое къ вамъ довѣріе и исполните на пользу Россіи и народа и Мнѣ въ отраду трудное дѣло, на васъ мною возлагаемое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ,
30 января 1914 года.

(С.-П. Т. А.)

Пріемъ гр. В. Н. Коковцова.

ЦАРСКОЕ СЕЛО, 31 января. Государемъ Императоромъ былъ принятъ бывшій предсѣдатель совѣта министровъ графъ Коковцовъ.

(С.-П. Т. А.).

Печать о перемѣнахъ въ совѣтѣ министровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. По поводу перемѣнъ въ совѣтѣ министровъ «Новое Время» пишетъ: «исторія возлагаетъ на плечи преемника Коковцова по управленію финансами страны большую и тяжелую задачу. Ему предстоитъ реформировать въ національно-государственномъ направленіи нашу финансовую и экономическую политику и национализировать государственный кредитъ, устранивъ противоестественное посредничество еврейскихъ банковъ, сдѣлать кредитъ доступнымъ трудящимся массамъ, вырвать хлѣботорговлю изъ рукъ присосавшихся къ ней иноплеменныхъ паразитовъ, дать толчекъ широкому развитію кооперативовъ, использовать въ національномъ смыслѣ хранимый у заграничныхъ банкировъ золотой запасъ, оградить русскаго потребителя отъ эксплоатаціи со стороны грабительскихъ синдикатовъ, бороться съ захватомъ естественныхъ богатствъ страны иностранцами, путемъ развитія національной предпріимчивости. Наступаетъ эпоха коренныхъ преобразованій. Будетъ твердо вѣрить въ лучшее будущее. Божья помощь Государю и избранникамъ народнымъ, тѣмъ, кого призвалъ Государь «къ предстоящей великой работѣ».

«Голосъ Руси» говоритъ: вѣримъ и знаемъ, что совѣтъ министровъ въ обновленномъ составѣ избѣжитъ пагубнаго разслоенія мнѣній, въ послѣднее время тормозившаго движеніе впередъ русской государственной жизни. Члены совѣта въ полномъ единеніи знаній и силъ, подъ просвѣщеннымъ руководствомъ умудреннаго государственнымъ и практическимъ опытомъ новаго предсѣдателя, отвѣтятъ дружной плодотворной творческой работой на горячій призывъ вѣнценоснаго вождя. Законодательныя палаты сумѣютъ, наконецъ, въ лицѣ большинства найти общій языкъ, при помощи котораго возможно проведеніе коренныхъ реформъ въ многогранномъ укладѣ русской государственности, которыхъ жаждетъ русскій народъ и властно ждетъ Царь.

(Соб. кор.).

Къ уходу В. Н. Коковцова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. По свѣдѣніямъ депутатовъ, основной причиной увольненія графа Коковцова явилось несоотвѣтствіе съ его личными государственными взглядами и желаніями подавляющаго большинства русскаго общества и законодательныхъ учрежденій. Назначеніе предсѣдателемъ совѣта министровъ Горемыкина не знаменуетъ поворота въ сторону реставраціи, даже реакціи. Назначеніе Горемыкина предсѣдателемъ совѣта министровъ безъ портфеля основано на желаніи достигнуть дѣйствительнаго объединенія въ составѣ высшаго правительства. Соединеніе въ одномъ лицѣ должностей министра и предсѣдателя совѣта министровъ вовлекло въ вѣдомственную борьбу даже П. А. Столыпина. Назначеніе Горемыкина, стоящаго выше подозрѣній въ вѣдомственномъ пристрастіи, обезпечитъ совѣту министровъ совершенно безпристрастное, твердое руководительство. На Горемыкина первѣе всего возложена обязанность очертить кругъ дѣятельности каждаго министра и привести ихъ къ согласованной работѣ. Объединеніе правительства создастъ въ лицѣ совѣта министровъ силу, достаточно авторитетную и внушительную, чтобы съ нею считался Государственный Совѣтъ. Горемыкинъ, имѣя возможность использовать свое вліятельное положеніе и добрыя отношенія съ членами верхней палаты, сможетъ побудить къ установленію контакта съ членами нижней палаты, въ которомъ образующіе правительство факторы—совѣтъ министровъ, Государственная Дума и Государственный Совѣтъ окажутся приведенными къ единой общей работѣ, обезпечивающей планомѣрный ходъ законодательства.

(Соб. кор.).

Слухи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Носятся неопредѣленные слухи, что вскорѣ покидаетъ постъ военный министръ В. А. Сухомлиновъ, а на его мѣсто назначается начальникъ главнаго штаба Я. Г. Жилинскій.

Л. А. Кассо, по слухамъ, остается на своемъ посту, ибо въ цѣлой плеядѣ министровъ народнаго просвѣщенія послѣдняго времени, онъ единственный сумѣлъ упорядочить школьное дѣло, спасти высшую школу отъ революціоннаго разгрома, Россію отъ ряда недоучившихся поколѣній.

(Соб. кор.).

Протоколъ засѣданія посредниковъ Савенко и Замысловскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Когда представители Савенко передали Замысловскому вызовъ, представители Замысловскаго въ первомъ совѣщаніи сдѣлали отводъ, заявивъ, что вызовъ этотъ является давленіемъ на свидѣтелей въ процессѣ Шульгина, еще не законченномъ. Въ виду этого переговоры были прерваны до слѣдующаго дня, ибо представители Савенко заявили, что отводъ, предъявленный представителями Замысловскаго, является совершенно новымъ для нихъ обстоятельствомъ, по поводу котораго имъ необходимо переговорить съ Савенко. На слѣдующій день ими послѣ совѣщанія съ Савенко сдѣлано слѣдующее заявленіе: принимая во вниманіе, что требованія Савенко могутъ быть нѣкоторыми истолкованы, какъ давленіе на свидѣтелей въ пользу Шульгина, а также въ виду того, что Шульгинъ живъ и можетъ самъ постоять за себя, послѣдній ограничиваетъ обсужденіе конфликта исключительно вопросомъ объ отношеніи заявленія, сдѣланнаго Замысловскимъ на судѣ, къ памяти Д. И. Пихно, который лежитъ въ могилѣ и не можетъ защищаться. Заявленіе, сдѣланное Замысловскимъ, противорѣчитъ объективнымъ фактическимъ даннымъ. Замысловскій сказалъ: «Я спросилъ Савенко, почему онъ о дѣлѣ Ющинскаго пишетъ только въ «Новомъ Времени» и не пишетъ въ «Кіевлянинѣ»? На это якобы Савенко отвѣтилъ: «Тамъ объ этомъ писать нельзя, тамъ строятъ сахарный заводъ». По этому поводу Савенко заявляетъ, что онъ о дѣлѣ Ющинскаго писалъ въ «Новомъ Времени» въ первый періодъ слѣдствія по этому дѣлу—въ 1911 году и въ началѣ 1912 г., въ то время, когда даже проекта постройки Бабинскаго сахарнаго завода еще не было. Ясно, что никакого разговора о сахарномъ заводѣ въ это время не было и быть не могло. Заявленіе Замысловскаго, сдѣланное на судѣ, какъ бы набрасываетъ тѣнь на Д. И. Пихно, который до самой смерти былъ главнымъ руководителемъ «Кіевлянина», причемъ это набрасываніе тѣни дѣлается отъ имени Савенко. Въ виду изложеннаго Савенко настаиваетъ, чтобы Замысловскій призналъ, что онъ спуталъ время и характеръ разговора съ Савенкомъ и что этотъ разговоръ не могъ имѣть никакого касательства къ Д. И. Пихно. 29 января посредники Савенко—Демченко и Чихачевъ и Замысловскаго—Марковъ и Шетохинъ продолжали переговоры по дѣлу своихъ довѣрителей. Посредники Савенка настаивали, что показаніе Замысловскаго, въ освѣщеніи, приданномъ ему въ печати, бросаетъ тѣнь на память Д. И. Пихно, по вникнувъ въ это показаніе, нельзя не увидать въ немъ нѣкоторыхъ противорѣчій, ибо если оно имѣетъ въ виду время, когда Савенко писалъ по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго въ «Новомъ Времени», то тогда не было рѣчи еще о заводѣ; если-же оно имѣло въ виду данное время—августъ 1913 г., то заводъ, правда, былъ, но Савенко про это дѣло въ «Новомъ Времени» не писалъ уже.

При дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній посредники Савенко заявили, что преслѣдуемая Савенко цѣль заключается въ огражденіи памяти Д. И. Пихно отъ возможныхъ нареканій. Они сочтутъ свою цѣль достигнутой, если представители противной стороны согласятся удостовѣрить слѣдующія обстоятельства: «Разговоръ съ Савенко, на который ссылается Замысловскій, переданный имъ на судѣ по дѣлу Шульгина, происходилъ по заявленію Замысловскаго въ концѣ августа 1913 г., послѣ смерти Д. И. Пихно. Постройка завода, о которомъ упоминалось въ этомъ разговорѣ, началась въ 1913 г. Савенко пересталъ писать въ «Новомъ Времени» статьи по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго въ 1912 г. Ставить въ связь корреспондированіе его въ «Новомъ Времени» и молчаніе по тому же вопросу въ «Кіевлянинѣ» съ постройкой завода и лицами стоящими во главѣ газеты «Кіевлянинъ», по обстоятельствамъ дѣла не представляется никакихъ основаній». Эту формулу посредники Замысловскаго приняли. Принятіемъ этой формулы посредниками Замысловскаго постановлено возникшій инцидентъ считать исчерпаннымъ и недоразумѣнія между Савенко и Замысловскимъ разъясненными. О семъ 30 января составленъ протоколъ и подписанъ четырьмя посредниками.

(Соб. кор).

Совѣщанія правыхъ октябристовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Въ кулуарахъ Гос. Думы много толковъ вызываютъ происходящія совѣщанія правыхъ октябристовъ, намѣревающихся образовать самостоятельную группу подъ флагомъ 17 октября. По слухамъ, къ новой фракціи примкнула нѣмецкая группа и къ ней перейдутъ многіе изъ группы земцевъ-октябристовъ. При такихъ условіяхъ численный составъ фракціи опредѣляется въ 25—30 членовъ Думы.

(Соб. кор.).

Выпускъ путиловскихъ акцій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Правленіе Путиловскаго завода подписало договоръ съ русско-азіатскимъ банкомъ о выпускѣ новыхъ акцій на сумму 15,000,000 р. и облигацій на 13,000,000 руб. Половина этой суммы предоставлена русскимъ банкамъ, другая французскимъ.

(Соб. кор.).

Къ аресту Труфанова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Задержаніе бывшаго іеромонаха Иліодора явилось результатомъ недоразумѣнія со стороны переусердствовавшаго мѣстнаго станичнаго атамана. Въ Петербургѣ получены свѣдѣнія, что Труфановъ уже освобожденъ и возвращается въ «Новую Галилею».

(Соб. кор.).

Къ инциденту Савенко-Замысловскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Конфликтъ Савенко съ Замысловскимъ посредникамъ удалось уладить мирнымъ путемъ. Сегодня ожидается опубликованіе текста примирительнаго соглашенія.

(Соб. кор.).

Предсѣдательскій кризисъ въ Госуд. Думѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Въ связи съ перемѣнами въ составѣ высшаго правительства съ одной стороны и проектомъ новой группировки думскихъ силъ съ другой, считается неизбѣжнымъ предсѣдательскій кризисъ въ Думѣ. Родзянко, какъ передаютъ, желаетъ промѣнять кресло предсѣдателя Думы на постъ предсѣдателя фракціи октябристовъ-земцевъ.

(Соб. кор.).

Запросъ по дѣлу Бейлиса.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Соціалъ-демократы добились своего. Кадеты вняли ихъ просьбамъ и образовали изъ своей среды особую комиссію для переработки с.-д. запроса по дѣлу Бейлиса. Въ составъ комиссіи вошли Черносвитовъ, Герасимовъ, Чхеидзе, Скобелевъ и Геловани. Въ запросѣ предполагается указать на неправильную постановку всего предварительнаго слѣдствія. По мнѣнію интерпеллянтовъ, съ первыхъ же шаговъ въ этомъ дѣлѣ слѣдственныя власти проявили стремленіе мирволить однимъ и преслѣдовать другихъ. Особенное значеніе, составляющее чуть не основу запроса, придается интерпеллянтами показанію Чаплинскаго въ процессѣ Шульгина, въ которомъ онъ заявилъ, что дѣйствительно имъ было отдано распоряженіе не арестовывать Чеберякъ.

(Соб. кор.).

Къ реформѣ полиціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Комиссія по разсмотрѣнію законопроекта о преобразованіи полиціи обсудила статьи, опредѣляющія положеніе служащихъ на низшихъ полицейскихъ должностяхъ. Статьи приняты въ редакціи правительственнаго проекта, въ силу которыхъ одинъ городовой приходится на четыреста жителей. Принято предложеніе Басакова объ учрежденіи въ городахъ съ населеніемъ въ 3,000 и болѣе жителей особой городской полиціи, независимо отъ функціонирующей полиціи уѣздной. Въ концѣ засѣданія докладчикъ Капнистъ 2 просилъ присутствовавшаго директора департамента полиціи разъяснить, въ какой степени справедливы слухи о предстоящемъ назначеніи его въ первый департаментъ Сената. Бѣлецкій заявилъ, что нѣтъ основаній отрицать правильность слуховъ. Докладчики и члены комиссіи выразили Бѣлецкому искреннее сожалѣніе по поводу оставленія имъ поста директора полиціи, такъ какъ во время совмѣстной законодательной работы онъ успѣлъ снискать полное уваженіе и признательность.

(Соб. кор.).

Чума.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Чумною комиссіей по телеграфу получено отъ саратовскаго губернатора донесеніе, что 27 января въ Саратовъ прибылъ заболѣвшій въ Уральской области студентъ Барабановъ, дезинфецировавшій чумные очаги и заболѣвшій 17 января. Изслѣдованіемъ мокроты обнаружены гиполярныя палочки. Въ виду подозрительности по чумѣ случая, сдѣлана прививка животному.

САРАТОВЪ, 31 января. Въ виду подозрительнаго заболѣванія студента Барабанова, пріѣхавшаго изъ Уральской области, состоялось совѣщаніе бактеріологовъ при участіи вице-губернатора. Признано, что бактеріологически чума не установлена. Рѣшено продолжать бактеріологическія изслѣдованія и оставить принятыя мѣры въ силѣ.

(С.-П. Т. А.).

Состояніе озимей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. По даннымъ центральнаго статистическаго комитета, въ 75 губерніяхъ и областяхъ, по полученнымъ до 24 января свѣдѣніямъ, усматривается, что общее теченіе зимы нельзя признать благопріятнымъ для озимей. Въ большинствѣ губерній снѣгъ выпалъ позже обычнаго и въ недостаточномъ для прикрытія озимей количествѣ, за исключеніемъ сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ, гдѣ озими прикрыты хорошо.

(С.-П. Т. А.).

Русскій заемъ.

ПАРИЖЪ, 30 января. Въ банкахъ, выпускающихъ русскій заемъ, подписка на который открыта 30 января, корреспонденту С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства заявили, что предварительная, не подлежащая сокращенію подписка съ избыткомъ обезпечила уже размѣщеніе займа.

Печать объ уходѣ В. Н. Коковцова.

ПАРИЖЪ, 30 января. «Temps» въ передовой статьѣ напоминаетъ о заслугахъ Коковцова передъ страной, выразившихся въ приведеніи въ блестящее состояніе финансовъ имперіи и въ содѣйствіи экономическому подъему Россіи. «Journal des Débats и Liberté», указывая также на заслуги Коковцова въ области финансовъ, особенно подчеркиваютъ его неизмѣнную вѣрность политикѣ тройственнаго согласія и считаютъ, что укрѣпленіе и постоянное примѣненіе на практикѣ франко-русскаго союза въ значительной мѣрѣ обязано его усиліямъ.

ВѢНА, 30 января. «Fremdenblatt», обсуждая извѣстіе объ отставкѣ Коковцова, отдаетъ должное выдающимся заслугамъ его передъ страной и находитъ, что Коковцовъ неустанно стремился содѣйствовать дѣлу внутренняго упроченія Россіи. Въ области финансовъ онъ достигъ самыхъ благопріятныхъ результатовъ.

(С.-П. Т. А.).

Подвиги суффражистокъ.

ЛОНДОНЪ, 30 января. Учрежденная милліардеромъ Карнеги библіотека въ Норсфильдѣ, близъ Бирмингейма, уничтожена пожаромъ, приписываемымъ суффражисткамъ.

(С.-П. Т. А.).

Въ англійскомъ парламентѣ.

ЛОНДОНЪ, 31 января. Палата общинъ. Отвѣчая на вопросъ, Черчилль заявилъ, что въ германскомъ судостроеніи никакого сокращенія и замедленія не произошло. Со времени внесенія въ 1913 году британской судостроительной программы Германія увеличила свою программу тремя броненосцами и двумя малыми крейсерами. Одинъ броненосецъ предусмотрѣнъ программой 1913 года, сооруженіе второго предположено въ 1916 году, время же закладки третьяго броненосца и обоихъ малыхъ крейсеровъ еще не установлено.

(С.-П. Т. А.).

Депутація къ принцу Виду.

ВѢНА, 31 января. «Corresp. Bureau» сообщаютъ изъ Дураццо, что Эссадъ-паша и 20 выборныхъ делегатовъ отъ всѣхъ албанскихъ городовъ выѣхали въ Нейвидъ принести принцу Виду вѣрноподданническія чувства албанскаго народа и предложить тронъ.

(С.-П. Т. А.).

Расправа съ алкоголиками.

УРГА, 31 января. Разстрѣляны два монгола изъ придворной прислуги хутухты. Сообщаютъ, что казненные были неисправимые алкоголики и приговорены къ строгой карѣ въ назиданіе всѣмъ алкоголикамъ, массами заключаемымъ въ тюрьмы.

(С.-П. Т. А.).

Въ Японіи.

ТОКІО, 31 января. Послѣ одобренія бюджета нижней палатой, закончившагося поздно ночью, толпа въ нѣсколько тысячъ человѣкъ, окружавшая парламентъ, двинулась къ редакціи газеты партіи Сей-Юкая съ цѣлью устроить демонстрацію. Толпа разсѣяна полиціей. Арестовано 200 человѣкъ.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Опубликованъ Высочайшій указъ о назначеніи директора департамента полиціи Бѣлецкаго къ присутствованію въ сенатѣ съ производствомъ въ тайные совѣтники.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Особое по дѣламъ Петербурга присутствіе, разсмотрѣвъ протестъ петербургскаго градоначальника на постановленіе петербургской городской думы отъ 11 декабря объ образованіи подготовительной комиссіи для разработки новаго закона о городскомъ самоуправленіи, опредѣлило постановленіе думы отмѣнить. Обсудивъ представленную городскимъ головою дополнительную смѣту доходовъ и расходовъ г. Петербурга на 1913 годъ, особое присутствіе не признало возможнымъ утвердить проектъ смѣты въ виду недостаточной обоснованности исчисленныхъ въ смѣтѣ доходовъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ въ совѣтъ министровъ проектъ закона о санитарной охранѣ воздуха отъ загрязненія дымомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Состоялось первое соединенное засѣданіе финансовой и сельско-хозяйственной комиссій для разсмотрѣнія законопроектовъ объ обложеніи иностранныхъ хлѣбныхъ продуктовъ таможенными пошлинами въ Финляндіи и о таможенномъ обложеніи хлѣба въ зернѣ, гороха и бобовъ. Избраны предсѣдателемъ Мусинъ-Пушкинъ, секретаремъ Волковъ, докладчикомъ Ростовцевъ.

Комиссія по судебнымъ реформамъ приступила къ разсмотрѣнію возвращеннаго Государственнымъ Совѣтомъ законопроекта объ измѣненіи порядка производства дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ. Въ основу комиссіоннаго разсмотрѣнія положенъ текстъ первоначально одобреннаго Думой проекта, соотвѣтственно которому вносятся поправки къ проекту Государственнаго Совѣта. Сегодня комиссіей пройдено около половины проекта. Всѣ принятыя статьи возстанавливаютъ думскую редакцію.

Государь Императоръ соизволилъ разрѣшить обществу ревнителей исторіи открыть всероссійскую подписку на сборъ пожертвованій для сооруженія въ Петербургѣ памятника благовѣрному Великому Князю Александру Невскому.

ТИФЛИСЪ, 30 января. Въ день 85-лѣтія кончины Грибоѣдова въ церкви святого Давида, въ оградѣ которой покоится прахъ поэта, совершена литургія и панихида.

МОСКВА, 31 января. Приговоръ военно-окружного суда по дѣлу о разбойникахъ: 9 подсудимыхъ, въ томъ числѣ Сашка Семинаристъ, приговорены къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ, одинъ въ каторгу на 9 лѣтъ, одинъ въ тюрьму на 10 мѣсяцевъ 20 дней, одинъ къ аресту на 2 мѣсяца и одинъ оправданъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 30 января. Комиссія по основнымъ законамъ рѣшила большинствомъ одного голоса сохранить краткую форму представленнаго въ сеймъ всеподданнѣйшаго адреса. Соціалъ-демократическіе члены комиссіи желали расширить рамки адреса и подать его въ видѣ петиціи. Въ сеймъ вносится проектъ новаго адреса касательно финляндскихъ гражданъ, заключенныхъ въ петербургской тюрьмѣ.

ПАРИЖЪ, 30 января. Въ политическихъ кругахъ произвела большое впечатлѣніе резолюція противъ введенія подоходнаго налога, вотированная республиканскимъ комитетомъ промышленности и торговли, являющимся со времени Вальдека Руссо важной опорой радикальной партіи.

БАРЫ, 31 января. Проѣздомъ въ Дураццо прибылъ Эссадъ-паша съ албанскою делегаціею и въ спеціальномъ поѣздѣ отправился въ Римъ.

ВѢНА, 31 января. «Corresp. Bureau» сообщаютъ изъ Дураццо, что Эссадъ-паша послѣ продолжительныхъ переговоровъ съ контрольною комиссіей отказался отъ поста предсѣдателя сената. На его мѣсто вступаетъ контрольная комиссія, принявшая на себя управленіе дѣлами до пріѣзда принца Вида.

Начальникомъ округа въ Дураццо назначенъ Асизъ-паша, которому предложено веденіе внутреннихъ дѣлъ. Остальные члены сената остаются въ своихъ должностяхъ.

ВѢНА, 31 января. Прибылъ принцъ Видъ, встрѣченный на вокзалѣ начальникомъ канцеляріи министерства иностранныхъ дѣлъ и представителями албанской колоніи.

КАПШТАДТЪ, 31 января. Палата приступила къ чтенію билля по возмѣщенію убытковъ, вызванныхъ мѣропріятіями правительства во время забастовокъ. Министръ обороны заявилъ, что правительство пока не желаетъ разрѣшать публичныхъ выступленій объ этомъ вопросѣ и отказываетъ въ устройствѣ предположеннаго въ воскресенье въ Іоганнесбургѣ публичнаго собранія.

ЛОНДОНЪ, 31 января. Во время пріема депутаціи тредъ-юніонистовъ Асквитъ заявилъ, что правительство не намѣревается вносить новаго билля объ избирательныхъ правахъ женщинъ. По поводу національзаціи желѣзныхъ дорогъ правительство, разсматривая этотъ вопросъ, не пришло ни къ какому рѣшенію. Пренія въ палатѣ лордовъ слѣдуютъ въ томъ же порядкѣ, какъ и въ палатѣ общинъ. Робертсъ заявилъ сотрудникамъ газетъ, что считаетъ немыслимымъ, чтобы британская армія могла быть вызвана для борьбы противъ ульстерскихъ волонтеровъ. Подобный поступокъ обозначалъ бы гибель британской арміи. Во время преній въ палатѣ лордовъ по отвѣтному адресу принята 243 голосами противъ 55 поправка, требующая всеобщихъ выборовъ, по случаю гомруля. Хотя принятіе поправки не можетъ имѣть политическихъ послѣдствій, но, несомнѣнно, произведетъ моральное впечатлѣніе, главнымъ образомъ, въ высшихъ сферахъ.

(С.-П. Т. А.).

Поправка. Во вчерашней телеграммѣ изъ Петербурга агентствомъ сообщено, что товарищъ министра торговли Баркъ назначенъ министромъ финансовъ, слѣдуетъ же: управляющимъ министерствомъ финансовъ.

Смѣсь.

Живопись на ногахъ. Въ Парижѣ возникъ цѣлый культъ „живописи на ногахъ".

Армія художниковъ занята раскрашиваніемъ ножекъ современныхъ модницъ, изображая на нѣжной бѣлой кожѣ пейзажи, портреты, идиллическія сценки, рисуя бабочекъ, извивающихся змѣекъ, райскихъ птицъ и пр., и пр., въ зависимости отъ вкуса кліентки.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

31 января 1914 г.

4% Государственная рента	$92^7/_8$	сд.
$4^1/_2$% закл. листы Кіевск. зем. бан.	$82^7/_8$ $83^1/_8$	
$4^1/_2$% „ „ Полтав. „	$81^5/_8$	сд.
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	510	„
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	427	„
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	$358^1/_2$	„
Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б.	512	„
„ Учетн. и ссуд. б.	489	„
„ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (паи)	248	„
„ Русск. для внѣшн. торг. бан.	$421^1/_2$	„
„ Общ. ж. и стал. металл. зав. „Сормово"	129	„
„ Леснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кст. з. общ.	276	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	182	„
„ Путиловскаго завода	$130^1/_2$	„
„ Бакинскаго нефт. общества	718	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	$72^1/_2$	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	152	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	545	„
„ Юго-Восточной жел. дор.	302	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	545	„
„ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	$397^3/_4$	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	308	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	270	„
„ Мальцевскихъ заводовъ	$296^1/_2$	„
5% заемъ 1905 г.	$103^1/_2$ $103^7/_8$	
5% заемъ 1906 г.	$102^3/_8$	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	$99^7/_8$	„
Акціи Кіевскаго зем. банка	678 683	
$4^1/_2$% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ.	79	пок.
5% „ „ „ „	83	сд.

Настроеніе съ фондами спокойное; съ дивидендными бумагами, вначалѣ по всей линіи твердо и оживленно, въ дальнѣйшемъ тише, къ концу съ отдѣльными бумагами вновь крѣпче.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

31 января 1914 г.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ — 215,95 пр. 215,925 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4^1/_2$% заемъ 1905 г.	99,00
4% Госуд. рента 1894 года	92,30
Русскій кред. бил. 100 р.	216,80
Частный учетъ	$2^7/_8$%

Парижъ.

Настроеніе крѣпкое.

низшая цѣна	265,00
высшая цѣна	267,00
4% госуд. рента 1894 г.	92,25
$4^1/_2$% заемъ 1909 г.	97,60
5% россійскій заемъ 1906 г.	103,30
Частный учетъ	3%

Лондонъ.

Настроеніе твердое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$103^1/_2$
$4^1/_2$% „ „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$99^3/_8$
$4^1/_2$% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102,10

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

31 января 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—3,3	—2,4	—2,8
Баром. при 0° въ миллим.	754,0	754,7	755,4
Влажность въ процентахъ	86	79	81
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$ЮВ_2$	$ЮВ_4$	$ЮВ_3$
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—3,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—2,1

Средняя температура за сутки=—2,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,8.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Область высокаго атмосфернаго давленія охватываетъ центральную Европу (Германштадтъ 773 мм.), большую часть Европ. Россіи (Заметчино 777 мм.), востокъ Сибири (Чита 776 мм.). Минимумы давленія на Атлантическомъ океанѣ (Острова Вестмана 733 мм.), на Ледовитомъ океанѣ (Шпицбергенъ 739 мм.). Пониженное давленіе господствуетъ на сѣверо-востокѣ Европ. Россіи (Койнасъ 757 мм.).

Осадки выпали на сѣверо-востокѣ и мѣстами на сѣверо-западѣ и юго-востокѣ въ Европ. Россіи.

Температура ниже нормы на востокѣ и по побережью Чернаго моря.

Вѣроятная погода въ Европ. Россіи на 1-е февраля: небольшіе заморозки и безъ осадковъ въ Кіевѣ, значительные морозы въ Южномъ Уралѣ, умѣренные—на юго-востокѣ, небольшіе—по верхнему Днѣпру и въ бассейнѣ Дона, слабые заморозки на западѣ и юго-западѣ, ослабленіе мороза на средней Волгѣ и по Камѣ, пониженіе температуры въ Печорскомъ краѣ и по Сѣверной Двинѣ, нѣсколько теплѣе на Окѣ, температура около нуля въ остальныхъ районахъ, незначительные осадки на сѣверо-западѣ, на юго-западѣ, въ Крыму и мѣстами на сѣверо-востокѣ и на востокѣ Россіи.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ студентомъ старшагокурса и всѣми необходимыми инструментами.

Росписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.

Суббота. Отъ 10—2 ч. д-ръ И. М. Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 час. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзн., отъ 9—11 ч. д-ръ Терешковичъ и Райхеръ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 12—1 ч. д-ръ Кадышъ по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 1—2 д-ръ Шаравскій по нервнымъ болѣзнямъ, отъ 11—12 д-ръ Ставраки и Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Фудаковскій по мочеполовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Недоставленныя телеграммы за 29 января: Авдѣеву, Барнабову, Булатовой, Ванчадзе, Гуппертъ, Дехтяру, Лифшицу, Метелицкой, Никольской, Пергаменщику, Патокоръ, Разумовскому, Рабиновичу, Старинскому, Строительной конторѣ, Янчевскому.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзд.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзд.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2х	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.30в.	4е	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.40д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Буда-Пештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10д	10	7.10у
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49ч.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
Дачн. до Фастова (поѣздъ этотъ согласованъ съ курьерскимъ на Ростовъ)	43	7.30 у.	—	—

По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.	№ поѣзд.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзд.	Приходъ въ Кіевъ.
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навли, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.00в.	5п	11.10у

Редакторъ В. Шульгинъ.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

Къ экзаменамъ спеціально въ юнкерскія (перенм.) учил. 18 лѣтъ готовитъ и опредѣляетъ капитанъ. Вид. 3-4 ежед. Бул.-Кудрявск., д. 9, кв. 20. *10-14Р13221

Студентъ добросовѣстно готов., репет. младш. кл. Лично отъ 2-4 ч. Письм.: Жилянская, 71—1, Рыбинскій. к1-2

Ищутъ нѣмку къ дѣт. Прих. отъ 12—2. М.-Житомір., 20, кв. 3. к2-2 2629

Греч., лат., мат., физ., **н. яз.** (т., пр.) преп., **СОЧИНЕНІЯ** пиш. и исправл. студ.-фил. Реком. мн. преподав. средн. уч. зав., проф., инж. и врач. Письм. и лично: Щекавицкая, 18, кв. 4. *12-12Р666

Опыт-ая учит. съ высш. образ. готов. и репет. Михайловская, 16, к. 58. №5-5 Р821

СЛ-ЦА В. Ж. К. (матем.) ищ. уроковъ. Назарьевская, 21, кв. 8. 3-3 Р1053

Ст. унив. ищетъ урокъ, спец. млад. кл. Кудрявская, 16, кв. 3. №2-5Р1044

Учит. гимн. гот. кор. вр. по лат. и нѣм. яз., на атт. зрѣл. и къ экз. пр. обр. Подгот. за 6, 7, 8 кл. къ экз. Столыпинская, 76, кв. 2, отъ 4—6 ч. №2-3Р1056

Mons. et dame franç. dip. don. leç. franç. théor., litt. Adj Consul Fr. Прорѣзная, № 12. Р1119

Maîtresse diplômée de Lausanne, et Froebélienne de Genève cherche des leçons de français. Pouschkine, 23, log. 25. №3-3 Р978

Д-ръ Олтаржевскій переѣхалъ **Костельная, 6. Акушер., жен. болѣз.** Пріемъ отъ 4-6 ч. По вторн. бѣдн. безпл. №13-30Р253

ТАПЕРША играетъ на веч. за ум. плату. Діонисьевскій пер., 10, кв. 2, отъ 12—5. сбвсвт2-4Р1068

Требуются **БУХГАЛТЕРЫ и Помощники** (безъ разл. пол. и нац.). Службы въ разн. городахъ, гдѣ Т-во открыв. отдѣленія. Необходимо представить пробныя работы по учебнику: **„Самоучитель на бухгалтера-корреспондента Л. Кричевскаго“ (2-е изданіе).** Страницы: 361-3, 570, 598. Адр.: Москва, предъяв. кредит. билета № 27701. втчт1-3Р1040

Ищу мѣс. **ПРИКАЗЧИКА** въ имѣн., зн. садов., маляри., обойн., столярн. дѣло, им. реком., прослуж. въ имѣн. 20 лѣтъ. Адр.: Ю.-З. ж. д. Ст. Деражня, почт. ящ. 24, Ѳомѣ. 1-3 Р1115

Управляющій имѣн., опытн., энергичн., многолѣтн. практ., предлаг. услуги, им. реком. и аттест. Обращ.- Константиноградъ, почт. ящ. №4. срсб3-3Р841

Пріѣзж. из. пров. ин. барыш. хор. сем. ищ. м. чтицы, комп. или присм. за домаш. хоз. у один. пожил. дамы. Письменно: Мало-Житомірская, д. 20, кв. 16, Е. П. к2-4Р1081

Компаньонъ-ка нужны для нач. уч. зав., сущ. 6 л. Михайловская, 15, квар. 7. №4-2949

Садовникъ опыт. по всѣмъ отр. сад., огор. и цвѣт., зн. пчеловод., съ солид. референц. ищ. мѣс. Степановская, № 2, кв. Воевода, Володкевичу. вс1-2 Р1111

Нѣмка ищетъ мѣста приходящей бонны къ дѣтямъ. Адресъ: Подолъ, Межигорская, 38, кв. 2. А. Л. 9—

Нѣмка (фребеличка) желаетъ мѣста къ дѣтямъ. Письм.: Деловая, № 12, квар. 4, Н. Шауринѣ. Р1102

Нужд. средн. л. ищ. м. **хозяйки,** ух. за больн., кассирши, къ дѣт., могу шить или др. подход. зан., реком. личн. Лавра 11-й корп. Г. Г. №1-2

Нѣмка-вдова принимаетъ дѣтей не моложе 3 лѣтъ на воспитаніе за плату. Съ дѣтьми старшаго возраста можетъ заниматься. Подолъ, Межигорская, 38, кв. 2. А. Л. 9—

Управлять небольш. домомъ желаетъ за квартиру техникъ, служащ. въ казенн. учрежд. Рейтарская, 18, кв. 3. А. Б. к1-3Р1121

Отлично шью и кр. по жур., жел. раб. въ домѣ. Нестер., 15, кв. 8. Р1110

ШЬЮ по жур. 1 р. 50 к. въ день, беру къ себѣ. Безаковск., 15, кв. 13, фл. прот. воротъ Л. М. к2-2Р1076

Горничная ищ. мѣс., имѣетъ личн. справку. Нестеровская, № 17, кв. 8. Р1106

Мамка ищ. мѣста. Б.-Васильк., 33, спр. дворн. 1-2 Р1118

Няня ищ. мѣс., им. реком. Биб. Бульваръ, 19, квар. 6. Р1120

КУХАРКА ищ. мѣс., им. реком. и личн. спр. Рейтарская, 30, спр. двор. Р1104

Нужна кухарка къ одной кухнѣ. Обр. Кузнечная ул., 11, кв. 3. №3-3 Р961

Административныя дѣла: о правѣ жительства, приписке къ обществамъ, сослов., возстан. въ правахъ, пенсіи, дворянствѣ, **исходатайствованіе всякаго рода разрѣшеній,** сообщеніе **справокъ и ускореніе** дѣлъ въ Министер., Сенатѣ, Присут. и др. учр. приним. **Юристъ** (унив. образ.). **Рейтарская, 19, кв. 1.** срсбчс 27-100 Р12688

Настройка роялей и піанино Н. Б. Петрикъ. Институтск., № 29. №1-14 Р1101

Танцы преп. **С. Шкляръ.** Биб. бульв., 5. Плата ум. Нов. танецъ **Танго.** к42-50Р13008

35,000 руб. даю подъ закл. дома, предлож. только отъ самихъ влад. Почт., предъяв. пасп. книж. № 11, 1897 г. к2-3 2627

5.000 отд. подъ 1 закл. дома въ Кіевѣ. Гл. поч. Предъяв. 3-хъ руб. билета № 752783. №2-4 2625

7 тыс. р. нужны подъ закладн. дома. перв. послѣ банка, Галицкое почт. отд., пред. кв. «Кіевл.» №962. 2-2Р1097

Случайно на полн. ходу дешево передается кузница, дающ. чист. приб. въ годъ 2,000 р. Бульваръ, № 95. к2-3Р1100

Нуждающаяся семья проситъ дать работу: починку бѣлья и штопку чулокъ. Безаковская, 36, кв. 17. сбвд2-3

Переписка бум. на пишущ. маш., недорого. Бульварно-Кудрявская улица, № 41, во дворѣ, кварт. № 52. №4-15Р938

Марки для коллекц. Коллекц.: минер., раков., насѣк. и пр. **Фисгармонія** (амер. сист.) прод. Стрѣлецкая, 9, кв. 2. №2-3Р1035

Магазинъ дѣтскихъ нарядовъ К. Майковская, Прорѣзная, 18. **Получены новости:** готовые пальто, платья для дѣвочекъ и мальчиковъ, чулки, шляпы, перчатки, галстуки, фартушки, формы всѣхъ гимназій. **Пріемъ заказовъ** для дѣвочекъ и мальчиковъ. **Бѣлье.** *20-50 Р11481

Фосфоритная мука для удобренія земли, садовъ, свекловицы и сохраненія на зиму яблокъ съ **18%** фосфоритной кислоты и **75%** растворимости. Цѣна за пудъ **18** к. Задатокъ ½ стоимости. Адр.: г. **Рославль,** Смол. губ. Конст. Конст. **Мясоѣдову.** Для писемъ: ст. Сѣщинская Риго-Орл. ж. д. *1-2 Р1082

Гомеопатическая аптека, Подолъ, Константиновская, № 1. **Брошюры,** лѣчебники полные, аптечки и отдѣльно средства отъ всѣхъ болѣзней. к4-10 Р1004

Художественно-иконостасная и иконописная мастерская **Г. ВОЛОДИНА,** Покровская ул., № 5, **принимаетъ заказы** на исполненіе рѣзныхъ по дереву и лѣпныхъ рамъ, **ЗЕРЦАЛЫ** и проч. золоченія и эмалировка разнаго рода работъ. *4-10 Р956

Медъ **липовый** собст. пасѣки и др. меда, медовые пряники, старопольскіе мед. напитки, воскъ предлагаетъ магаз. **«Пчела»,** Б.-Владимірская, № 32, близъ Софійскаго собора. чтсбвд 33-50 Р11996

38 к. Масло 42 к., коровье малосольное 38 к. Сибирское 42 к. Сливочное 50 к. ф. Брынза 20 к. ф. **Магазинъ Васѣкина.** Б.-Васильковская, № 8. Тел. 36—18. сбвдсрчт 398 — Р7727

Продаю каменный домъ особнякъ. Львовская ул., № 87. *5-6 Р456

Граммоф. 2 пруж. прод. 25 руб. съ пл. Совская, 13, кв. 8, уг. Б.-Васил., 3-е пар. сб2-3 Р1010

Продается столовая мебель и билліард. проф. Вагнера. Б.-Кудрявская, 25, часы осм. 12—2. №3-3 2619

Продается карета проф. Вагнера. Бульв.-Кудрявск., 25, часы осм. 12-2. №3-3 2620

Кареты, экипажи прод. разнаго рода въ больш. выборѣ. Б.-Васильковск., 138. №1-3Р1105

Экипажи въ большомъ выборѣ **Н. Ф. МАСАЛИТИНЪ.** Крещатикъ, № 9. сбвсчт64-100 Р6108

Торги на аренду участка земли въ 8 дес. 1839 кв. саж. съ прудомъ, мельницей, постройками и сѣнокосомъ назначаются на 7 февраля с. г., въ 12 ч. дня, въ канцеляріи Благотворительнаго Общества, на Анненковской ул. № 16. Имущество находится подлѣ святошинскихъ дачъ. Кондиціи можно разсматривать ежедневно отъ 12 до 3 час. дня. №2-3

Первый въ Кіевѣ магазинъ. Случайныхъ, брилліантовыхъ, золотыхъ, серебряныхъ и старинныхъ вещей. **Николаевская, № 4.** Извѣщаетъ Г.г. покупателей, что къ праздникамъ пріобрѣтено для подарковъ много интересн. вещей, цѣны не дорогія. Покупка: брилліантовъ, ст. серебра, жемчуга, платины, картинъ, миніатюръ, фарфора, бронзы и друг. квитанцій ломбардовъ. **Николаевская, 4. Левченко.** №23-100Р12962

Домъ на паяхъ, **на Печерскѣ** прод. квартиры. Дѣло юридически обосновано. Ссуда банка гарантирована. Справ. у организ. Зиньковича. Левандовская 8, кв. 8, отъ 4—7 час. 7-10Р875

Въ наемъ **большой магазинъ** съ жилымъ помѣщен. Б.-Васильковск., 9. №3-3 2622

Отд. кв. 2, 3, 4 и 5 к. и помѣщ. подъ стол., слес. маст. Львовская, 55. № 6-10 Р763

Одна комн. вблизи Контракт. дома отдает. Андреевскій спускъ, № 11. №3-10 2621

Квартира 6 комнатъ **передается,** Терещенковская, 19, кв. 3. Не христіанамъ не приходить. №2-3Р1030

Вблизи Крещатика Левашовская, 36, **сдаются образцовыя свѣтлыя квартиры** въ 7 и 8 комнатъ съ отопленіемъ, лифтомъ и садомъ. к9-30 Р785

Квартира 4 и 5 комн., всѣ удобст. дешево. Милліонная, 17. №2-4Р1034

Сдается въ аренду имѣніе разверст. благоустр. около 200 десят. вблизи сахарн. завода и станц. жел. дор. Деражня, почтов. ящикъ № 15. №1-3Р1048

Выгодныя КВАРТИРЫ Львовская, № 66. **КВАРТИРЫ** въ собственность. Подписка въ будніе дни отъ 5—8, въ праздники отъ 12—7 часовъ. к 8-10 Р876

Въ наемъ **угловой магазинъ** подъ винно-гастрономическую **торговлю,** Тамъ же квартира 5 комн., удобствами и 2 комн. для холостяковъ. Бибиков. бульваръ, № 7. 18-20 Р12741

Часовой Магазинъ **Нецѣльскаго и Ягодзинскаго,** въ Кіевѣ, Крещатикъ № 19, предлагаетъ **Часы** исключительно **лучшихъ** фабрикъ. Образцовая часовая мастерская для починокъ. *51-100Р690

Трафареты для живописцевъ красивые и практичные можно получить только у **А. и К. Рихтеръ,** Прага, Лангегассе, 35. Приглашаются опытные представители. сб 2-3 Р948

Уголь **каменный,** крупный **антрацитъ** и **брикетъ** вмѣсто дровъ, (экономія 30%), буд. достав. на соб. лошад. по всему городу **Я. Ю. Гельфандъ,** парт. отъ 10 пуд. Можно вагонами, по понижен. цѣнѣ. Заказы приним. Еврейск. баз.—Степановск., № 2, тел. 18-25 и Бессарабка, Бассейная, № 14, тел. 32-41. На Бассейной, 14 —пилен берез. ДРОВА, съ достав. по гор. партіями отъ 25 пуд.—по 17 коп. пудъ. сбвт53-100 Р11406

ЮЖНАЯ ЛИРА. **Піанино, рояли** загр. фабр. **черные, дубовые, орѣх., палисандровые** и т. п. **По случ. перехода** въ новое помѣщеніе всѣ инструменты **прод. по фабричн. цѣнамъ.** **Нестеровск., 34, кв. 20,** парад. ходъ. №56-62 Р7881

Дровяной складъ **Я. Э. Ровинскаго.** **Телеф. 40-81.** Дрова березов. 1-й сортъ кубич. саж. 39 руб., дубов. 38 руб. Пудами: отъ 15 пуд. по 17 к. уголь камен. Львовская, 1 во дворѣ. срсбчд5-15 Р707

РУССКАЯ ДРОВЯНАЯ ТОРГОВЛЯ **Антонина С. Пащенко.** Контора Набереж.-Луговая, № 19, тел. 38-31. Дрова 1-й сортъ. Цѣны ниже конкурренціи. 31-100 Р13254

Ароматный, вкусный столовый уксусъ только изъ уксусной эссенціи **Моск. Акц. Общ. К. Эрмансъ и Ко.** * 6—Р12636

срсбчд 9-15 Р349

СУПЕРФОСФАТЪ, **калійныя соли** и др. минер. удобренія доставляетъ въ повагонныхъ партіяхъ **Б. Сѣдлецкій,** с.-х. технич. контора въ Кіевѣ, Крещатикъ, № 29.

Освѣжающій слабительный плодъ противъ **ЗАПОРА** и сопровождающихъ его болѣзней **ЛЕПЕШКИ** **TAMAR INDIEN GRILLON** **13, Rue Pavée-Paris.** Продается во всѣхъ аптекахъ **въ коробкахъ по 12 и по 6 лепешекъ;** съ надписью «E. GRILLON»—**на каждой коробкѣ и на каждой лепешкѣ.** * 8-30Р12660

Вниманію хозяекъ! **Послѣднее слово техники!** **Полная гигіена! Тѣсто мѣсится не руками, а электрической** и тѣсто-дѣлительной машинами. Хлѣбъ отпекается въ спеціально-отстроенный механической печи. **Тѣсто-мѣсительной** **Первоклассныя** булочныя и кондитерскія **Л. Шедель.** 1) Крещатикъ, домъ № 48. 2) Крещатикъ, домъ № 5. Гг. желающіе осмотрѣть машины въ работѣ могутъ пожаловать ежедневно отъ 11—2 ч. (Крещатикъ, 48). сб6-10 2578

Настала пора, чтобы БІОМАЛЬЦЪ въ нашемъ домашнемъ обиходѣ занялъ такое же мѣсто, какъ въ Германіи, этой классической странѣ діэты. БІОМАЛЬЦЪ—это питательное и укрѣпляющее средство, извлеченное изъ отборнаго солода. Дѣтямъ, слаборазвитымъ, хилымъ, блѣднымъ, у которыхъ нѣтъ аппетита, надо давать Біомальцъ въ чистомъ видѣ или въ молокѣ, кофе, чаѣ, супѣ и т. д. Біомальцъ ароматенъ и вкусенъ и неизмѣримо питательнѣе какао. Взрослымъ, страдающимъ малокровіемъ, болѣзнями желудка, легкихъ, или нервнымъ Біомальцъ незамѣнимъ; его дѣйствіе надежное и быстрое. **Во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ по 1 руб. 50 коп. и 85 коп.** Литературу высылаетъ **Товарищество „Автосилъ“ Берлинъ и Вильна.** *3-3Р690

ПРОТИВЪ ГОНОРРЕИ (ТРИППЕРА) новѣйшее средство **„SALO-ПИЧИЛИНЪ“** дѣйствуетъ быстро и радикально и по отзывамъ врачей считается раціональнымъ средствомъ. Наставленіе при коробкѣ. Настоящій только въ метал. коробкѣ по 1 руб. и по 1 руб. 80 коп. **Одинаково хорошо дѣйствуетъ въ острыхъ и хроническихъ случаяхъ и въ короткое время устраняетъ самыя упорныя истеченія.** ДЕПО: Петербургъ, Разъѣзжая ул., 7, аптека Б. Конгейма. Продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. SALO-ПИЧИЛИНЪ SALO-ПИЧИЛИНЪ SALO-ПИЧИЛИНЪ сбср3— Р789

НЕ ЗАПУСКАЙТЕ НИКОГДА ПРОСТУДЫ НО ПРИНИМАЙТЕ НЕМЕДЛЕННО **ТРИЗАНЪ Д-РА ГОММЕЛЯ** при **КАШЛѢ, ХРИПОТѢ, КАТТАРРАХЪ** вообще при **ЗАБОЛѢВАНІЯХЪ ДЫХАТЕЛЬНЫХЪ и ГОРЛОВЫХЪ ОРГАНОВЪ.** ТРЕБУЙТЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ИМЯ **Д-РА ГОММЕЛЯ.** *5-44Р11981

НАШЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ **Алекс. А. Альшвангъ** **Кіевъ 29 Крещатикъ** Телеф. 23—80 **показываетъ въ витринѣ БОЛѢЕ 50 фасоновъ НАШЕЙ ОБУВИ THE VERA American Shoe** дамскую — и — мужскую послѣдніе фасоны **весны 1914 года.** *92-10Р3428

Бетонныя „Пустотѣлъ“ сооруженія **Желѣзобетонныя работы.** **Бетонные пустотѣлые камни,** колодцы, ступеньки, подоконники, конусы, днища и т. п., вырабатываемые въ формахъ **собственной конструкціи. Кіевъ, Владимірская, № 74. кв. 10.** Смѣты по требованію, лично отъ 3—6 ч. * 47-100Р8077

Вновь оборудованная въ центрѣ города ГОСТИНИЦА „АСТОРІЯ“ **Крещатикскій пер., № 9.** **ОТКРЫТА.** №5-7Р886

ВАЖНО **для казенныхъ учрежденій, земствъ, городскихъ управъ и военныхъ учрежденій** **фабрика эмалированныхъ вывѣсокъ, фирмовыхъ таблицъ, номеровъ, буквъ** и проч. **Т-ва „Нептунъ и Меркурій“** **Кіевъ, Владимірская 92, телеф. 34—89.** Принимаются заказы, имѣются готовыя на складѣ общеупотреб. **таблички;** требуются повсемѣстно **агенты.** срсбвд8-100Р528

SAVON DE TOILETTE SUPERFIN AUX VIOLETTES NATURELLES. **Нѣжнѣйшее туалетное ФІАЛКОВОЕ МЫЛО натуральнаго запаха** химическаго завода магистра фармаціи **Альберта Вильгельмовича Зейделя** въ Кіевѣ. Требовать въ аптекахъ и аптекарс. магазин. Кусокъ—25 к. Дюж.—2 р. 50 к. сб47-100Р12315

Соединенная ВЫСТАВКА **Государственнаго Коннозаводства** **и XV-я Сельско-хозяйственная** **и Промышленно-Кустарная** Елисаветградскаго О-ва Сельскаго Хозяйства въ гор. Елисаветградѣ **Откроется 18 апрѣля и продолжится до 25 апрѣля** 1914 года. Во время выставки **будетъ аукціонъ выставочныхъ животныхъ.** Коннозаводчикамъ и владѣльцамъ заводовъ рогатаго скота кромѣ почетныхъ наградъ будутъ выдаваться **денежныя преміи.** Мелкимъ-же землевладѣльцамъ и кустарямъ за лучшіе экспонаты будутъ выдаваться также **денежныя награды.** 2№1-10 Р1054

Управленіе казенныхъ Привислинскихъ дорогъ объявляетъ, что на **21 февраля** 1914 г. въ Совѣтѣ Управленія Привислинскихъ дорогъ (гор. Варшава, площадь св. Александра, № 8), **назначается конкурренція** посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ на **сдачу съ подряда отвѣтственнымъ артелямъ на трехлѣтній срокъ работъ по переработкѣ багажа и грузовъ большой и пассажирской скорости,** по обслуживанію пассажировъ и завѣдыванію камерами для храненія ручного багажа на станціяхъ Ивангородъ, Холмъ, Люблинъ, Радомъ, Скаржиско, Кѣльцы и Сѣдлецъ.

Артели, желающія принять участіе въ этой конкурренціи, приглашаются подать въ Совѣтъ Управленія Прив. ж. д. не позже 12 час. дня **21 февраля 1914 г.** въ запечатанныхъ конвертахъ **письменныя заявленія** съ подробнымъ указаніемъ **своихъ условій** и съ приложеніемъ квитанцій Казначейства или главной кассы Привислинскихъ жел. дор. на внесенный **залогъ въ суммѣ 500 руб.**

Подача заявленій и взносъ залоговъ совершается порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ участія въ конкурренціи.

Подробное перечисленіе сдаваемыхъ работъ и условій ихъ производства, правилъ участія въ конкурренціи, а также проектъ договора могутъ быть разсматриваемы **ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней** съ 12 час. дня до 2 час. дня въ конторѣ стола товаро-станціон. работъ службы движенія Привислинскихъ жел. дор. **(въ Варшавѣ,** улица Братская, № 18). 2-3Р1084

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.